



Підсумки соціологічного дослідження серед студентів II-V курсів, спрямованого на вивчення напрямів удосконалення якості освітнього процесу в університеті

Інформація помічника ректора із забезпечення якості освіти Ю. А. Воробйова
18.12.2019

ХАРАКТЕРИСТИКА ДОСЛІДЖЕННЯ

Мета дослідження: вивчити думку студентів щодо вдосконалення якості освітнього процесу в ХАІ.

Основні завдання дослідження:

- вивчити організацію і рівень забезпечення навчального процесу;
- вивчити ефективність різних форм навчання і систем оцінювання знань;
- оцінити результати теоретичної та практичної підготовки студентів;
- проаналізувати взаємозв'язки студентів з викладачами;
- оцінити задоволеність студентів процесом навчання в нашому вузі.

ХАРАКТЕРИСТИКА ДОСЛІДЖЕННЯ

Всього опитано 1582 людини (41,4% від загальної кількості студентів ХАІ),
з них 62,6% — юнаки і 37,4% — дівчата

По факультетах розподіл склало
(% від загальної кількості студентів кожного факультету)

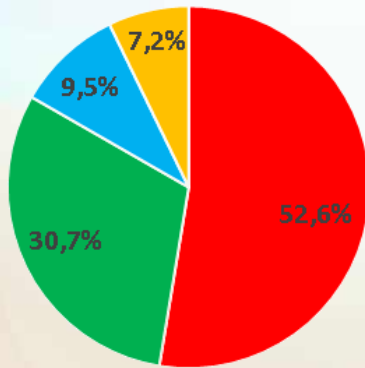
1 фак-т	2 фак-т	3 фак-т	4 фак-т	5 фак-т	6 фак-т	7 фак-т
38,5%	36,9%	39,6%	43,6%	41,8%	35,9%	54,3%

За курсам кількість опитаних склало
(% від загальної кількості студентів кожного курсу)

2 курс	3 курс	4 курс	5 курс
63,0%	46,7%	46,6%	29,8%

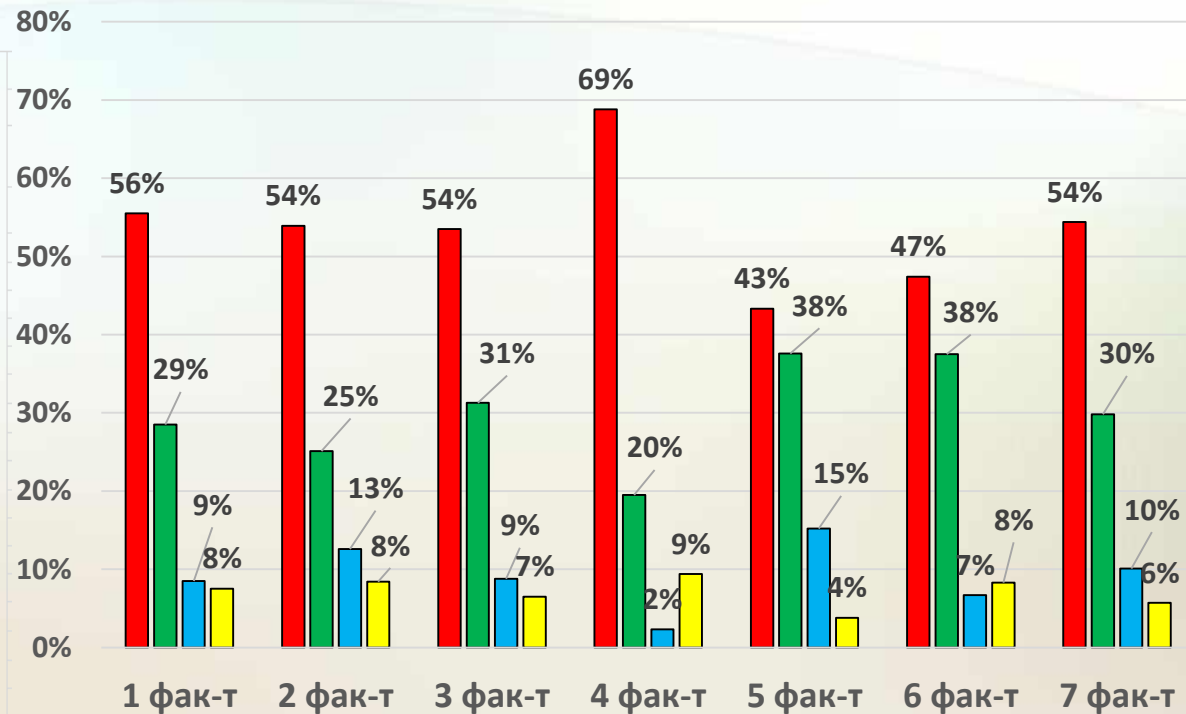
Оцінка студентами якості одержуваної ними освіти (% до тих, що відповіли)

Загалом по університету



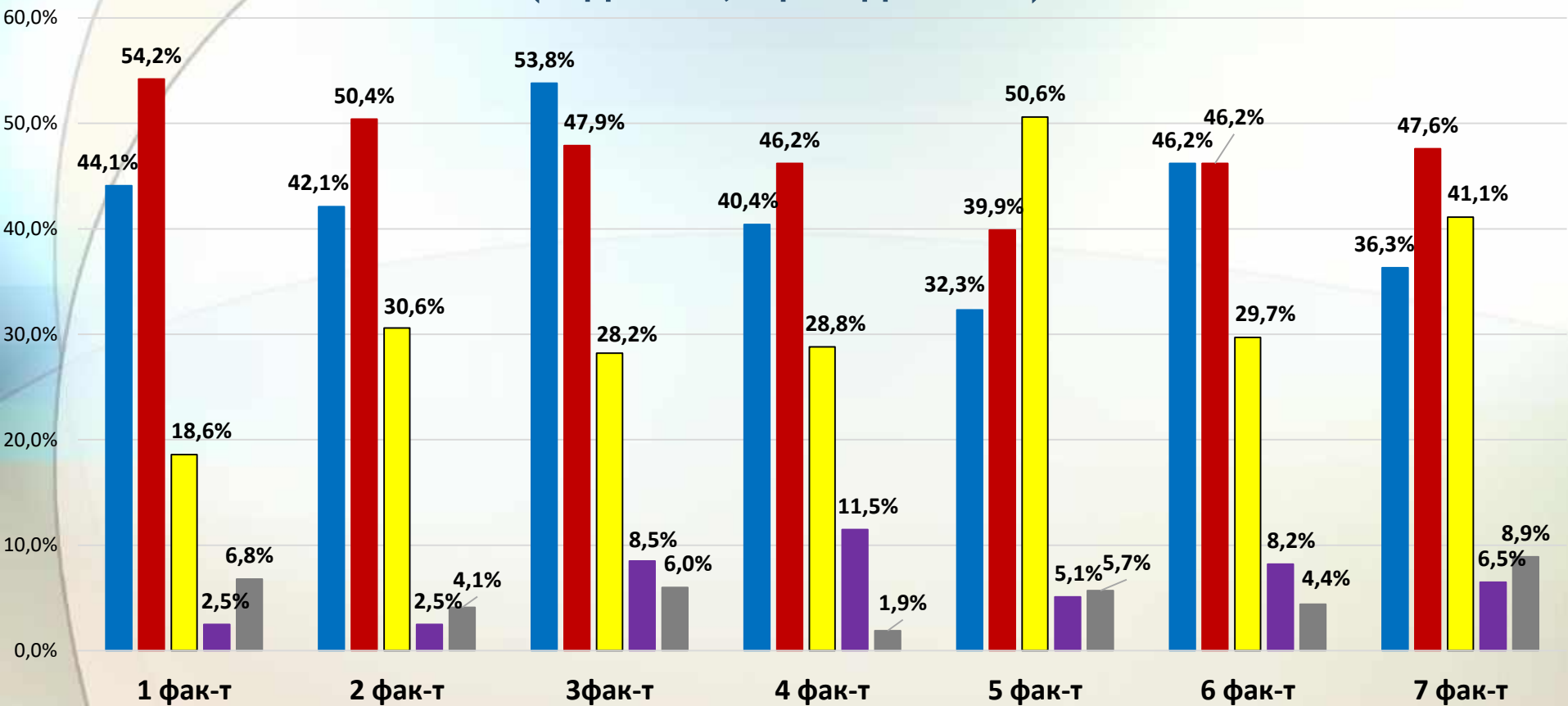
- Вважаю, що отримую якісну освіту
- Якість освіти в цілому залишає бажати кращого
- Мене не влаштовує якість отриманої освіти
- Важко відповісти

За факультетами



- Вважаю, що отримую якісну освіту
- Якість освіти в цілому залишає бажати кращого

Основні причини недостатньо високої якості освіти (% до тих, що відповіли)



■ – Інше

■ – Моє небажання отримувати якісну освіту за обраним фахом

■ – Низький професійний рівень окремих викладачів (слабке знання предмета, використання застарілого матеріалу при навчанні, невміння використовувати сучасні технології навчання і т.п.)

■ – Відсутність реальної можливості проходження практики на сучасному підприємстві, фірмі, в установі

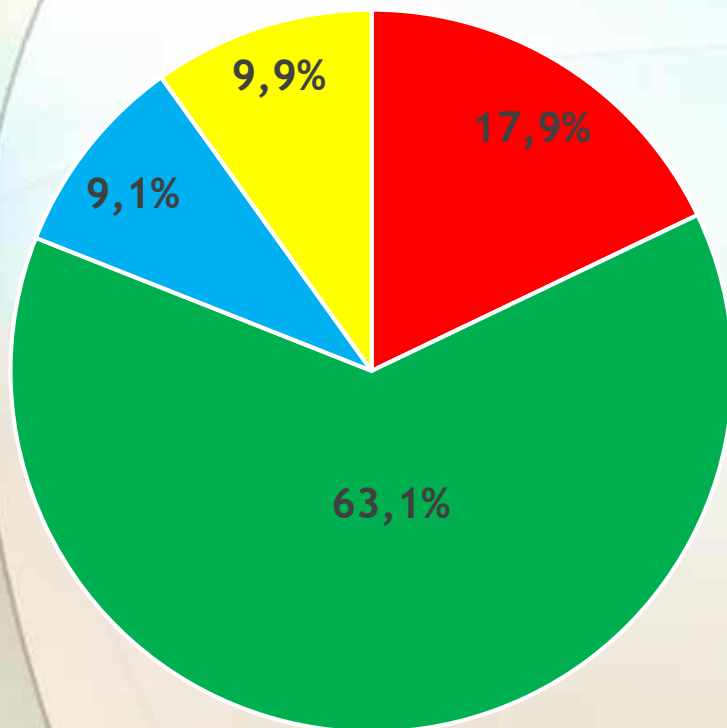
■ – Застаріла матеріально-технічна база в вузі

Якби у студентів була можливість, то вони б ... (% до тих, що відповіли)



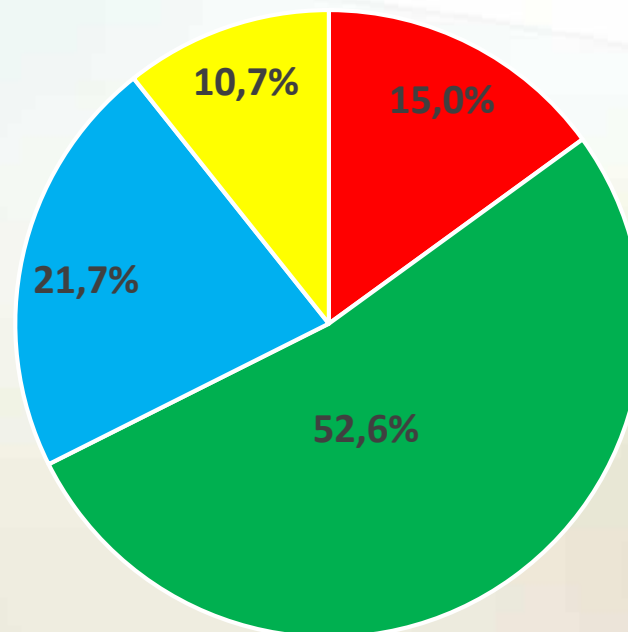
Як оцінюють студенти свій рівень підготовки за фахом (% до тих, що відповіли)

теоретичної



- – високий рівень
- – середній рівень
- – низький рівень
- – важко відповісти

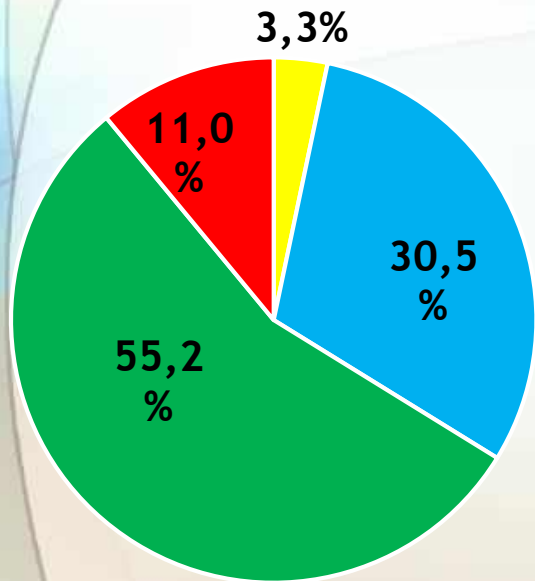
практичної



- – високий рівень
- – середній рівень
- – низький рівень
- – важко відповісти

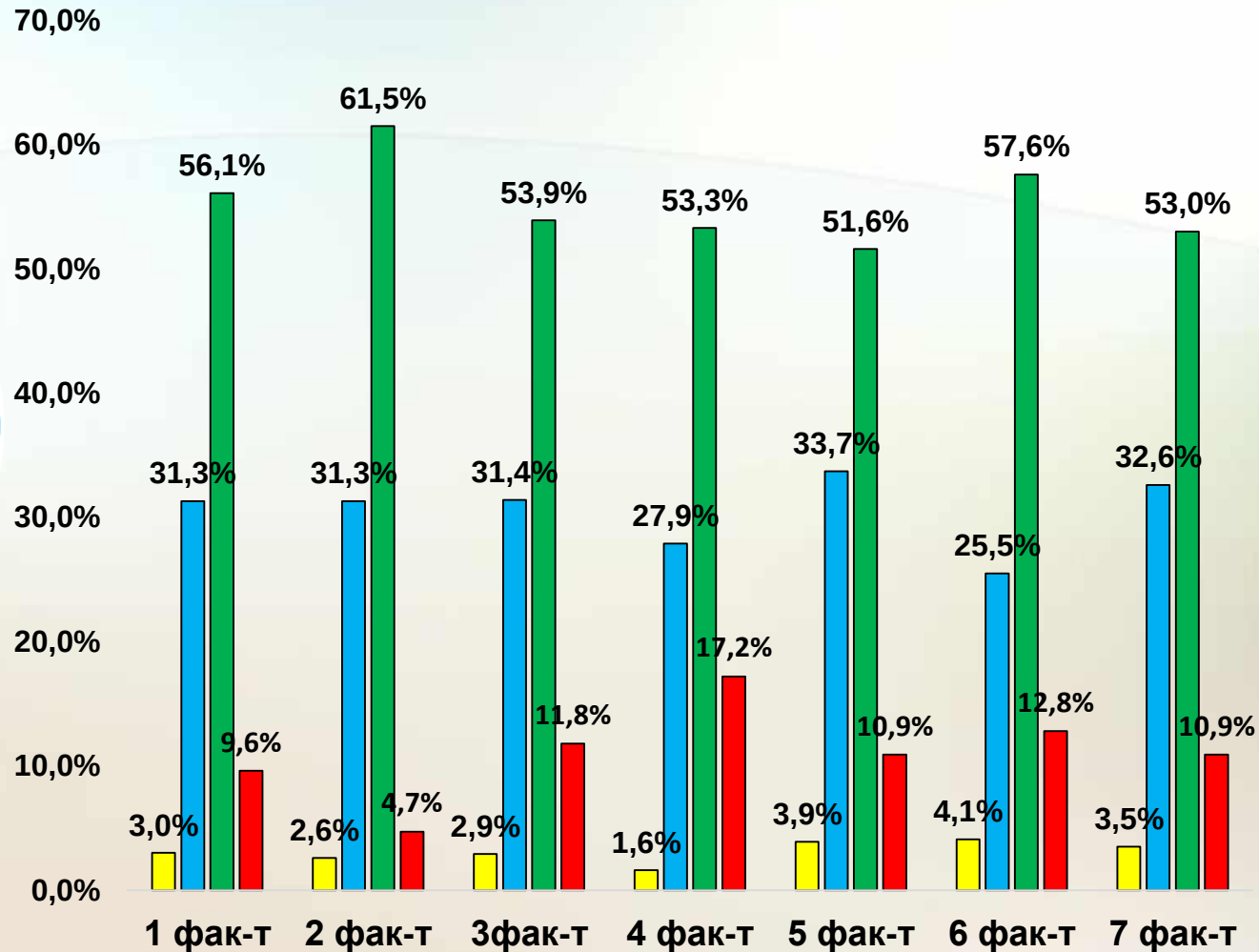
Оцінка організації навчального процесу в ХАІ (% до тих, що відповіли)

Загалом по
університету

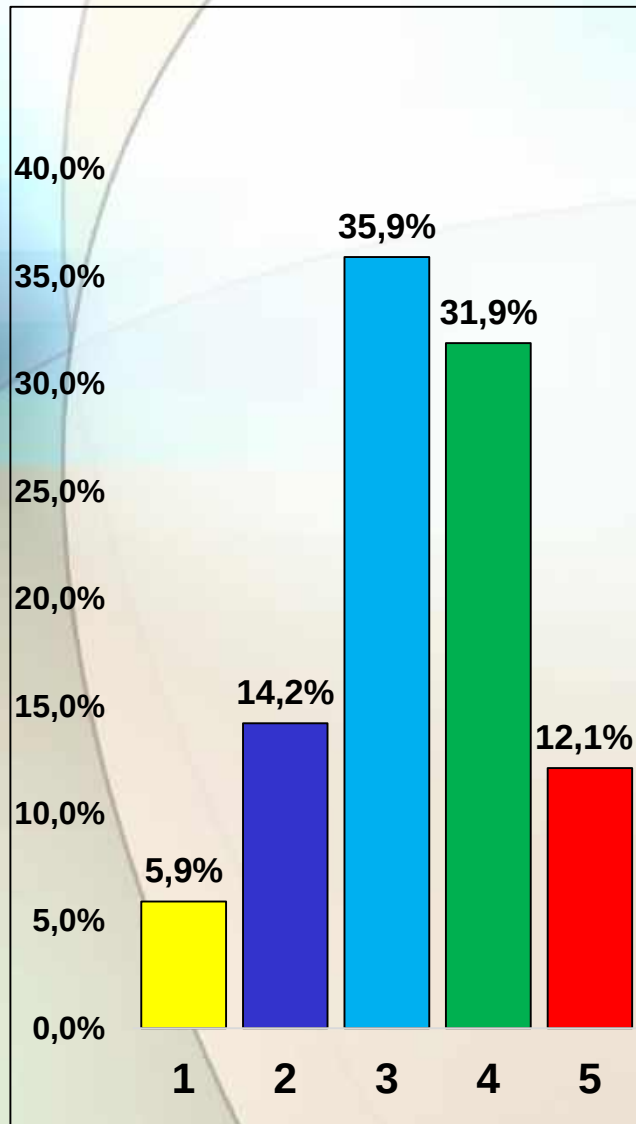


- – погано
- – задовільно
- – добре
- – відмінно

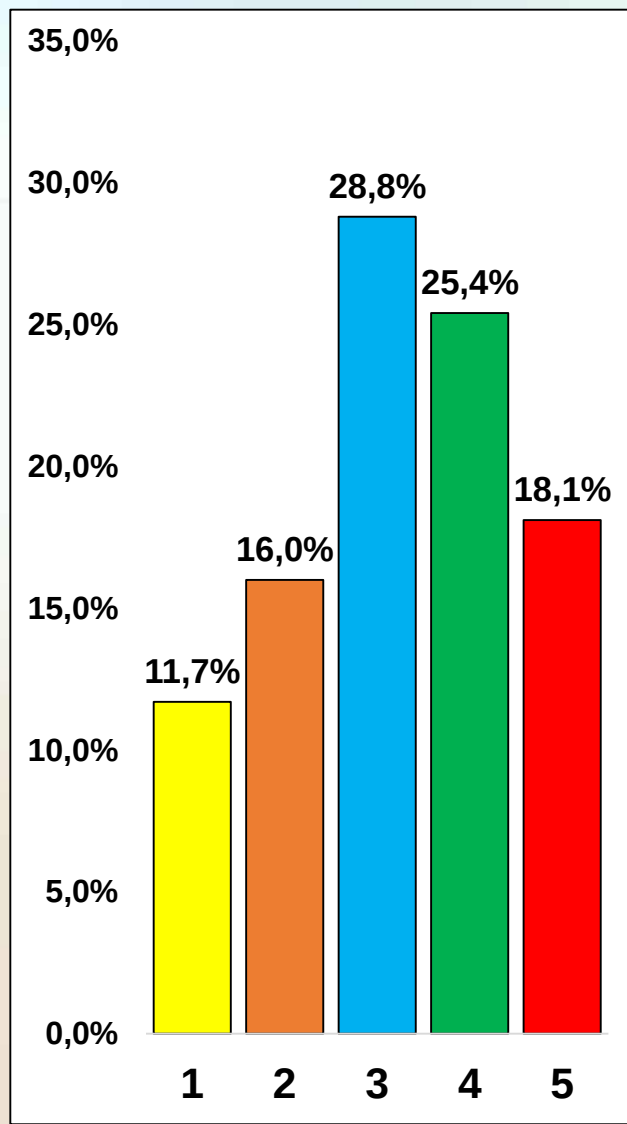
За факультетами



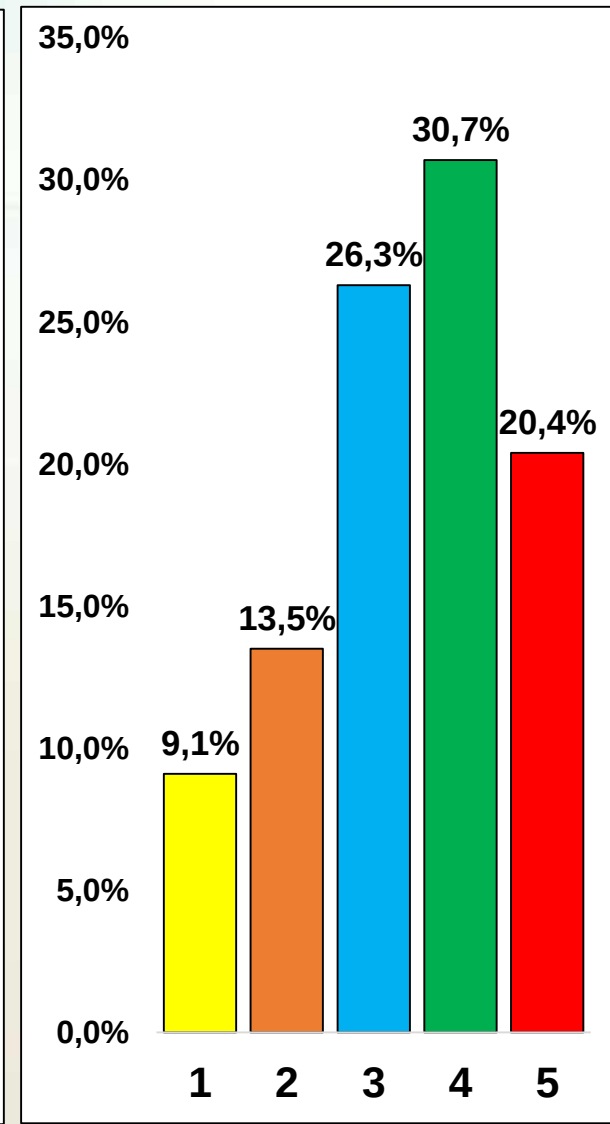
**Оцінка забезпечення сучасним
обладнанням навчальних
лабораторій
(% до тих, що відповіли)**



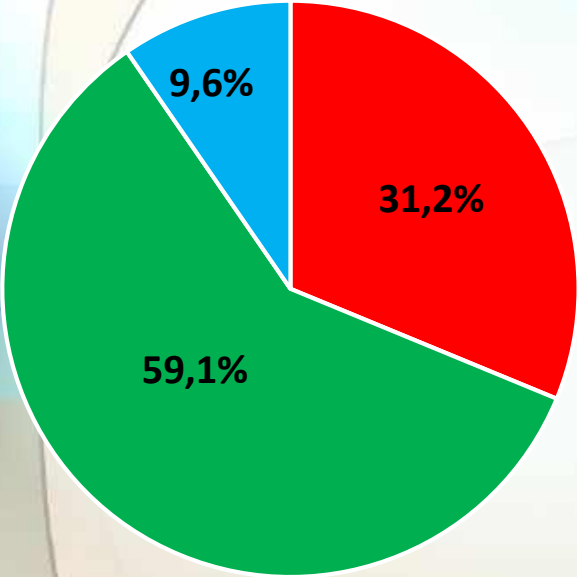
**Оцінка доступності
проходження практики на
виробництві, фірмі, в установі
(% до тих, що відповіли)**



**Оцінка розкладу занять,
рівномірного розподілу
навчального навантаження
протягом тижня
(% до тих, що відповіли)**

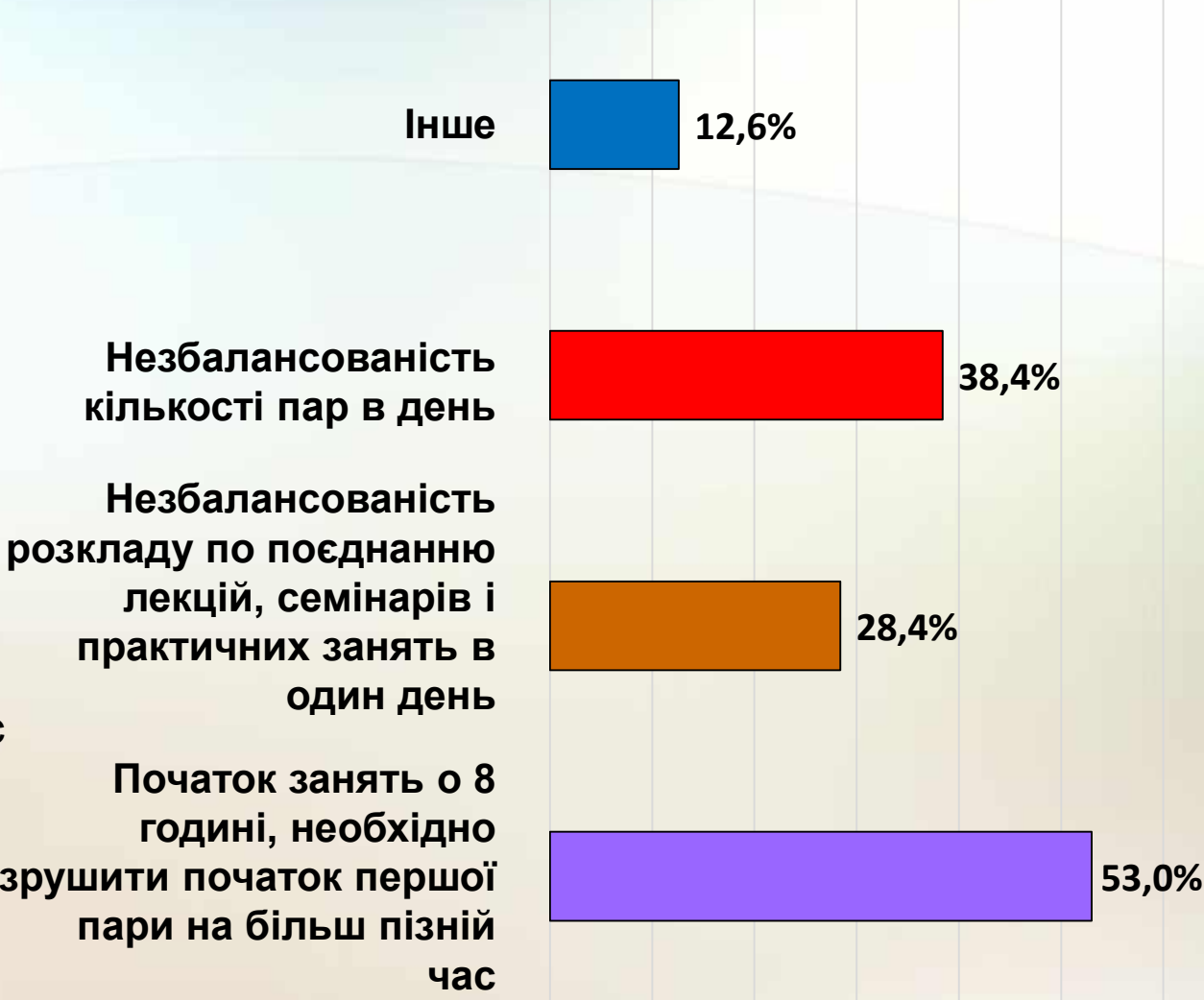


Якою мірою задовольняє студентів розклад занять (% до тих, що відповіли)

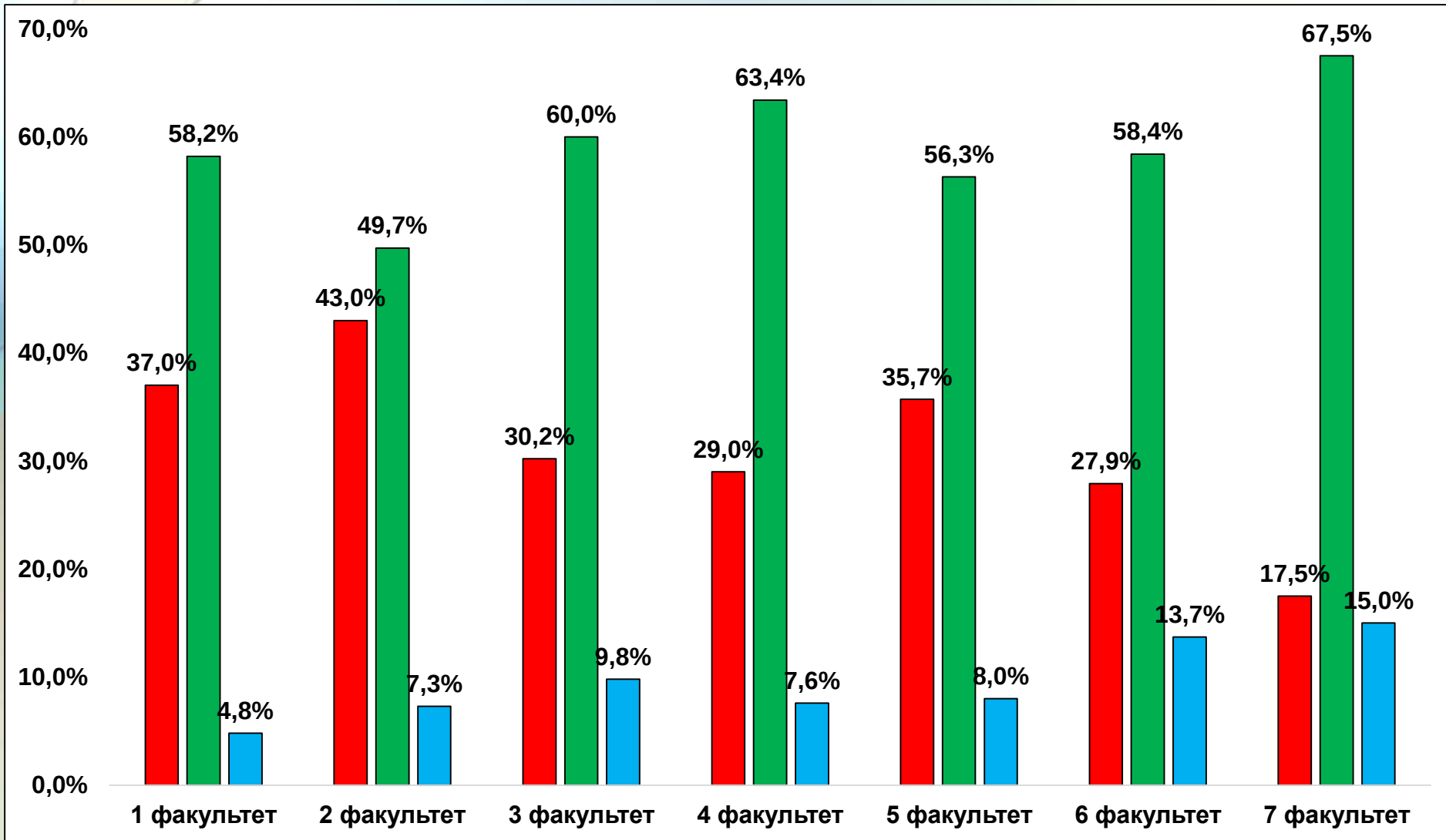


- – цілком задовольняє
- – частково задовольняє
- – не задовольняє

Що конкретно не задовольняє студентів (% до тих, що відповіли)



Якою мірою задоволення студентів розклад занять – розподіл по факультетах (% до тих, що відповіли)



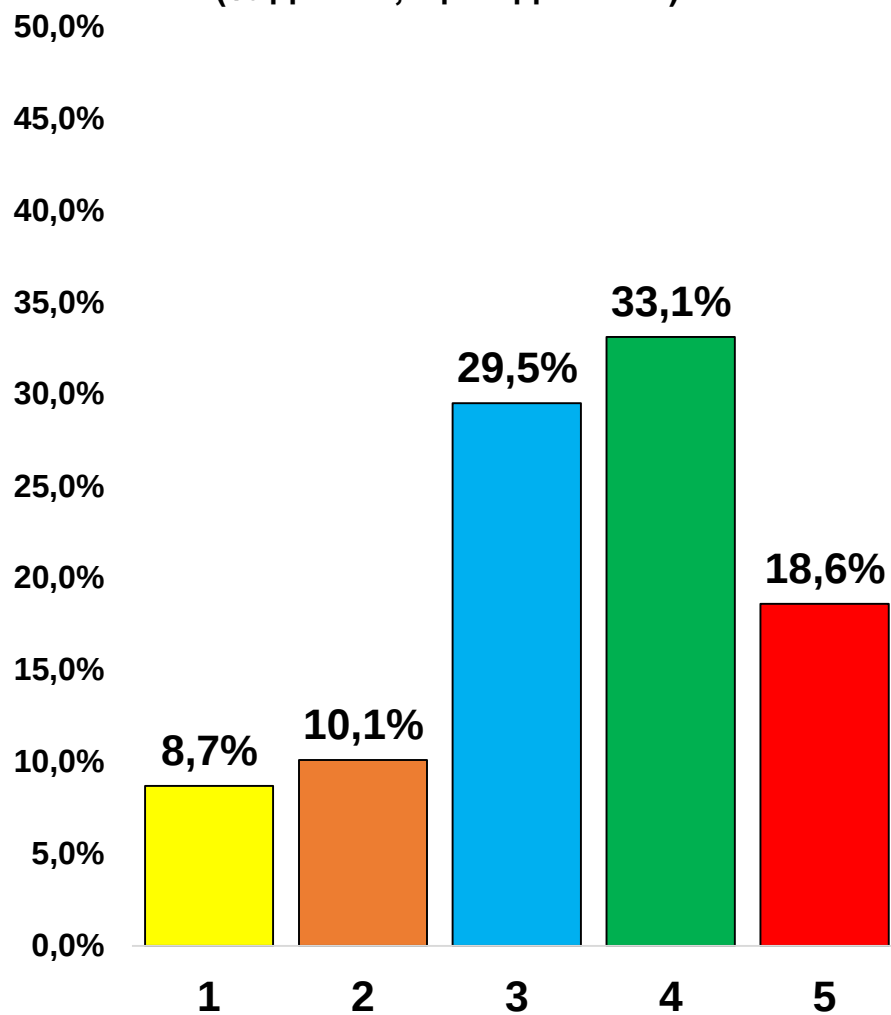
■ – цілком задоволення

■ – частково задоволення

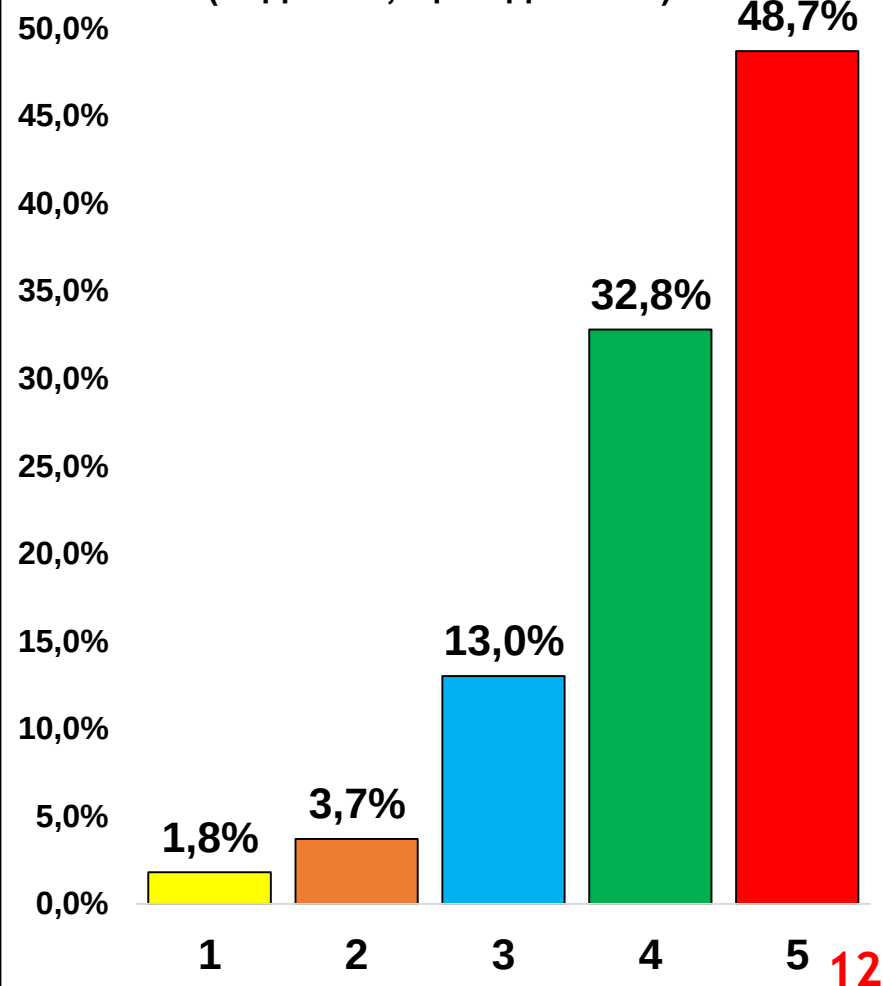
■ – не задоволення

Оцінка різних форм навчання, які сприяють найбільш якісній освіті в вузі

Оцінка ефективності традиційних лекцій для якісної освіти
(від 1 – зовсім неефективно до 5 – дуже ефективно)
(% до тих, що відповіли)



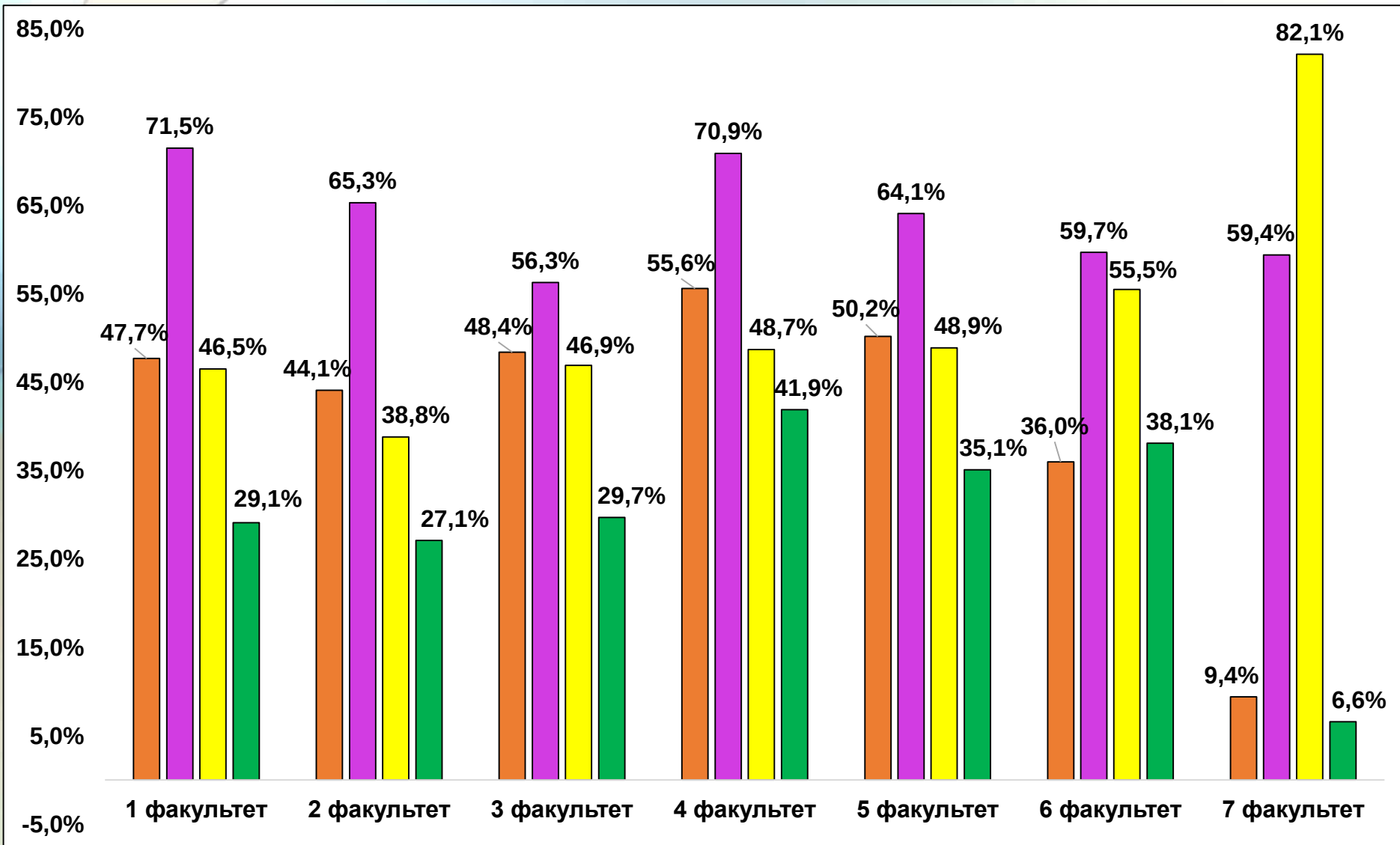
Оцінка ефективності лекцій в режимі діалогу, дискусій та інших інтерактивних формах для якісної освіти
(від 1 – зовсім неефективно до 5 – дуже ефективно)
(% до тих, що відповіли)



Як студенти розуміють лекційний матеріал з наступних дисциплін (% до тих, що відповіли)



Добре розуміють лекційний матеріал з наступних дисциплін – розподіл по факультетах (% до тих, що відповіли)



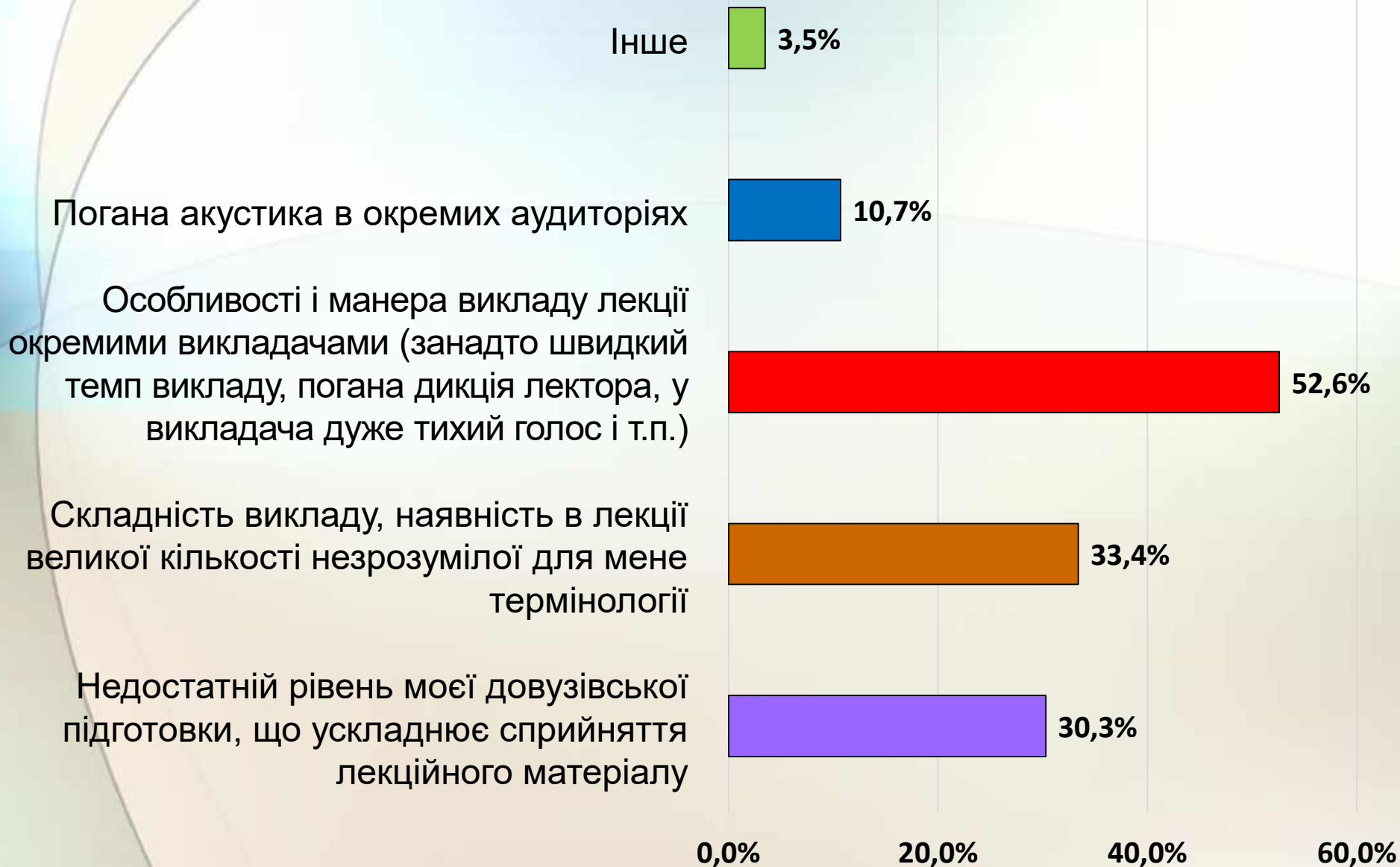
■ – загальнотехнічні

■ – профільні

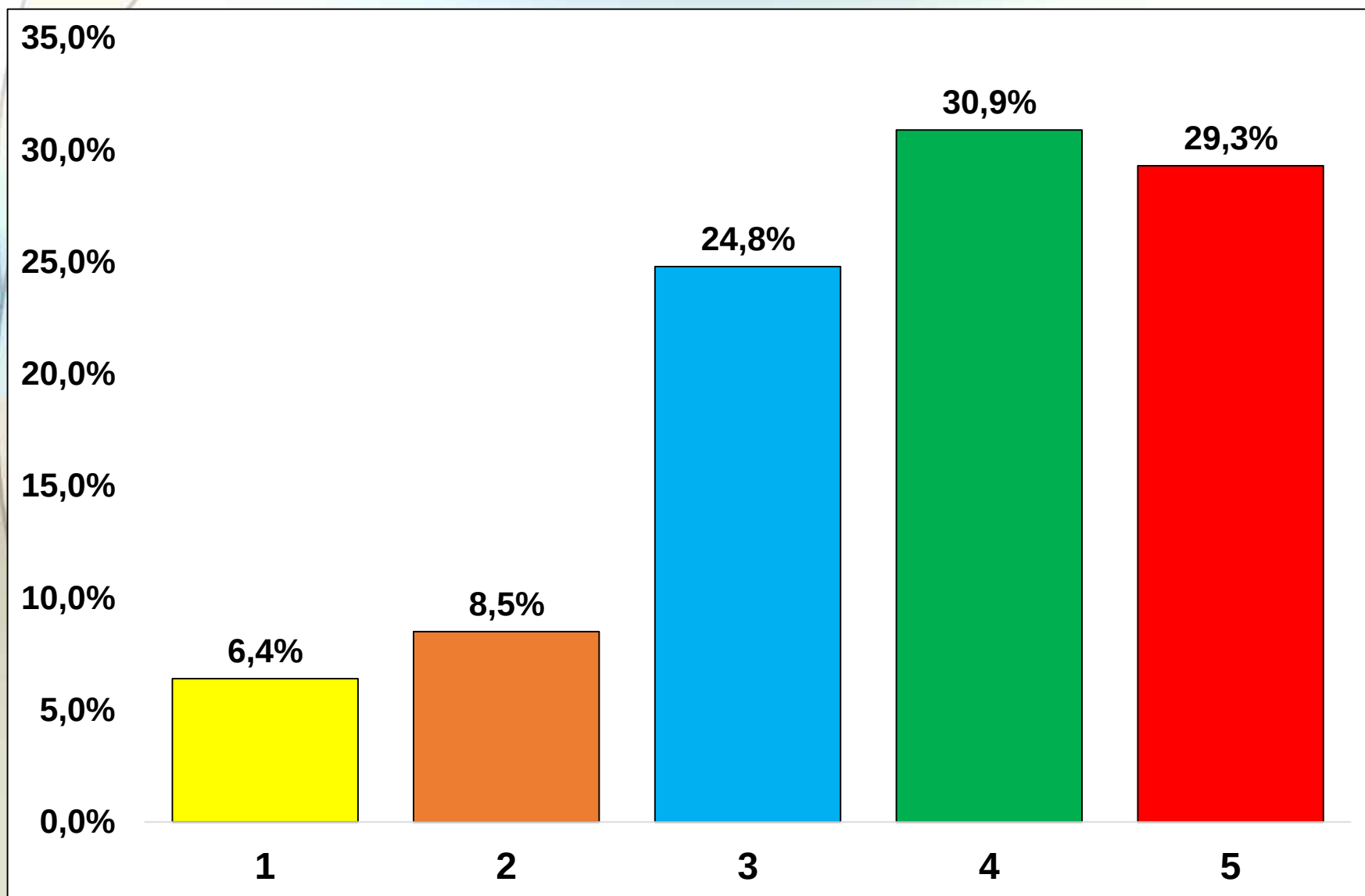
■ – гуманітарні

■ – економічні

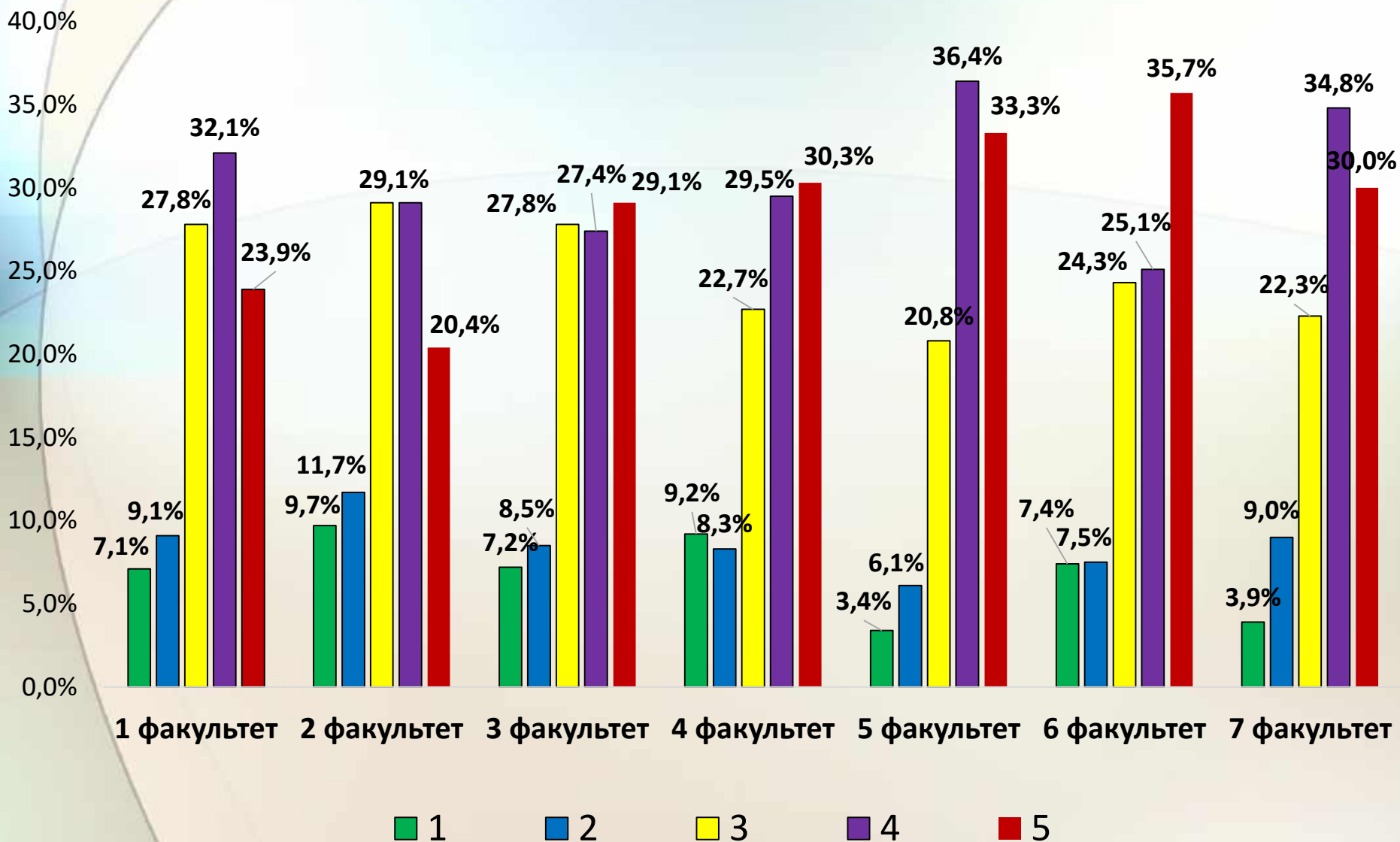
Основні причини труднощів в розумінні лекційного матеріалу (% до тих, що відповіли)



**Оцінка ефективності самостійної роботи студентів для якісної освіти
(від 1 – зовсім неефективно до 5 – дуже ефективно)
(% до тих, що відповіли)**



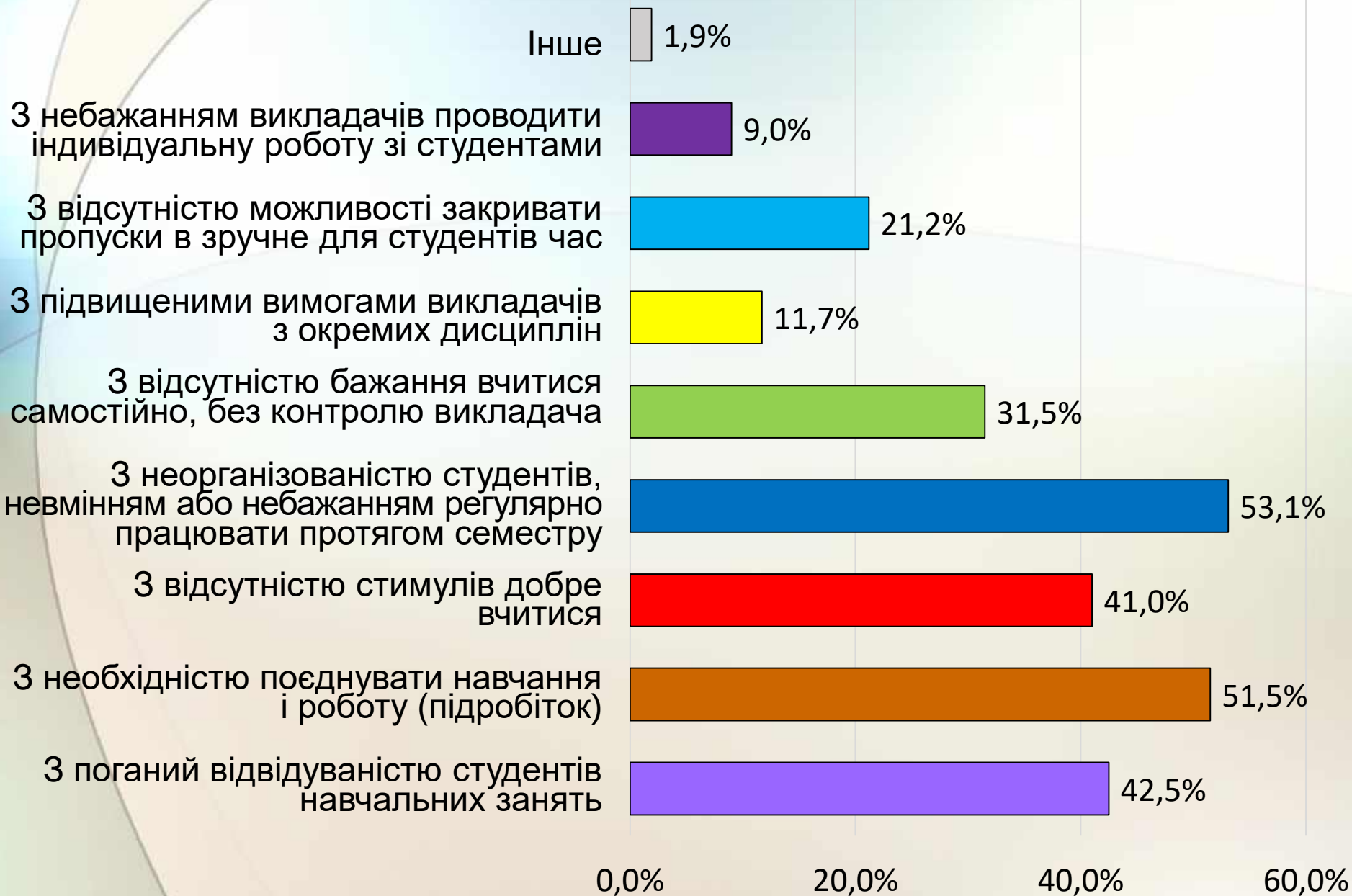
Оцінка ефективності самостійної роботи студентів для якісної освіти (від 1 – зовсім неефективно до 5 – дуже ефективно) – розподіл по факультетах (% до тих, що відповіли)



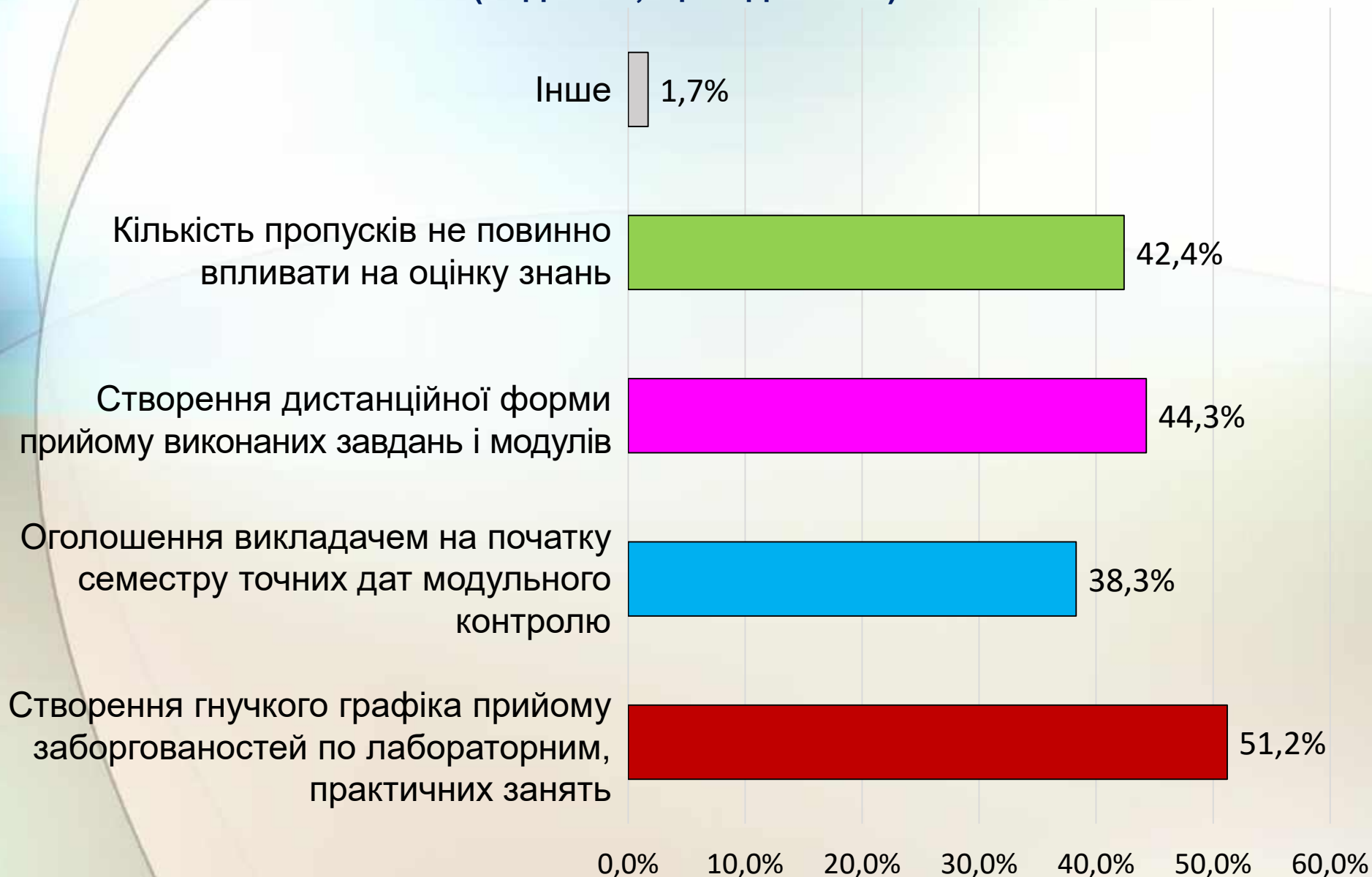
Основні причини, за якими студенти найчастіше пропускають заняття (% до тих, що відповіли)



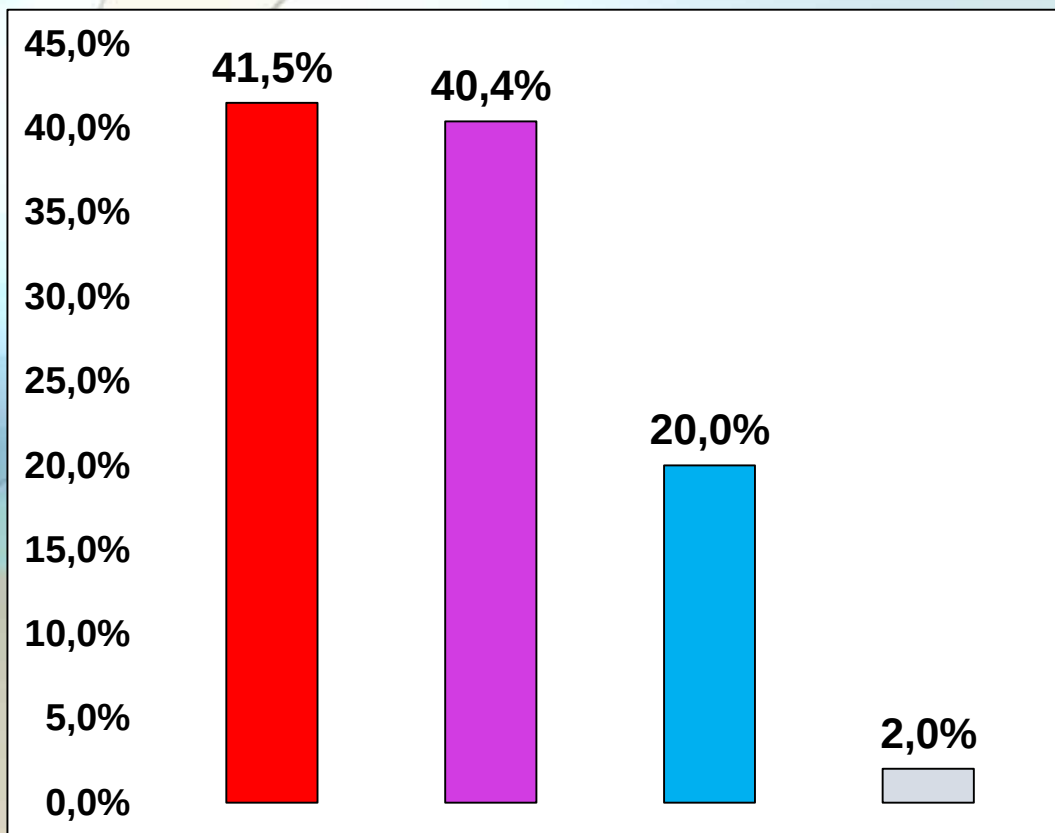
З чим найчастіше пов'язано отримання незадовільних оцінок на сесії (% до тих, що відповіли)



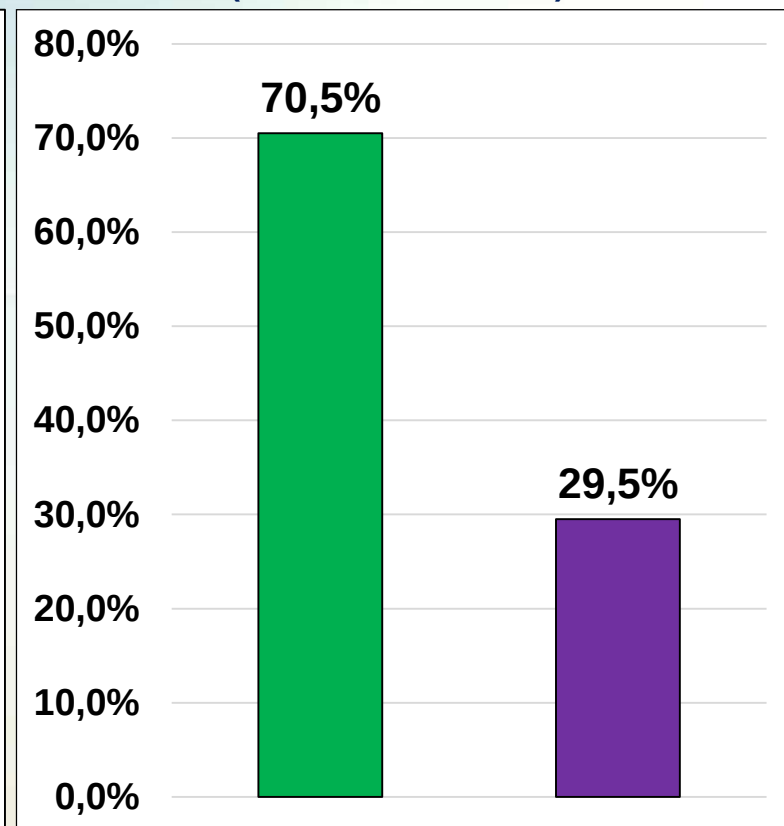
Що зможе зменшити кількість «хвостів» за підсумками сесії (% до тих, що відповіли)



Думка студентів про існуючу систему оцінювання знань (% до тих, що відповіли)



Яка система оцінки знань, на думку студентів, є більш ефективною (% до опитаних)



В цілому система оцінки знань і навичок для мене зрозуміла і доступна

В цілому існуюча система оцінки знань об'єктивна і справедлива, відповідає умовам і потребам організації навчального процесу

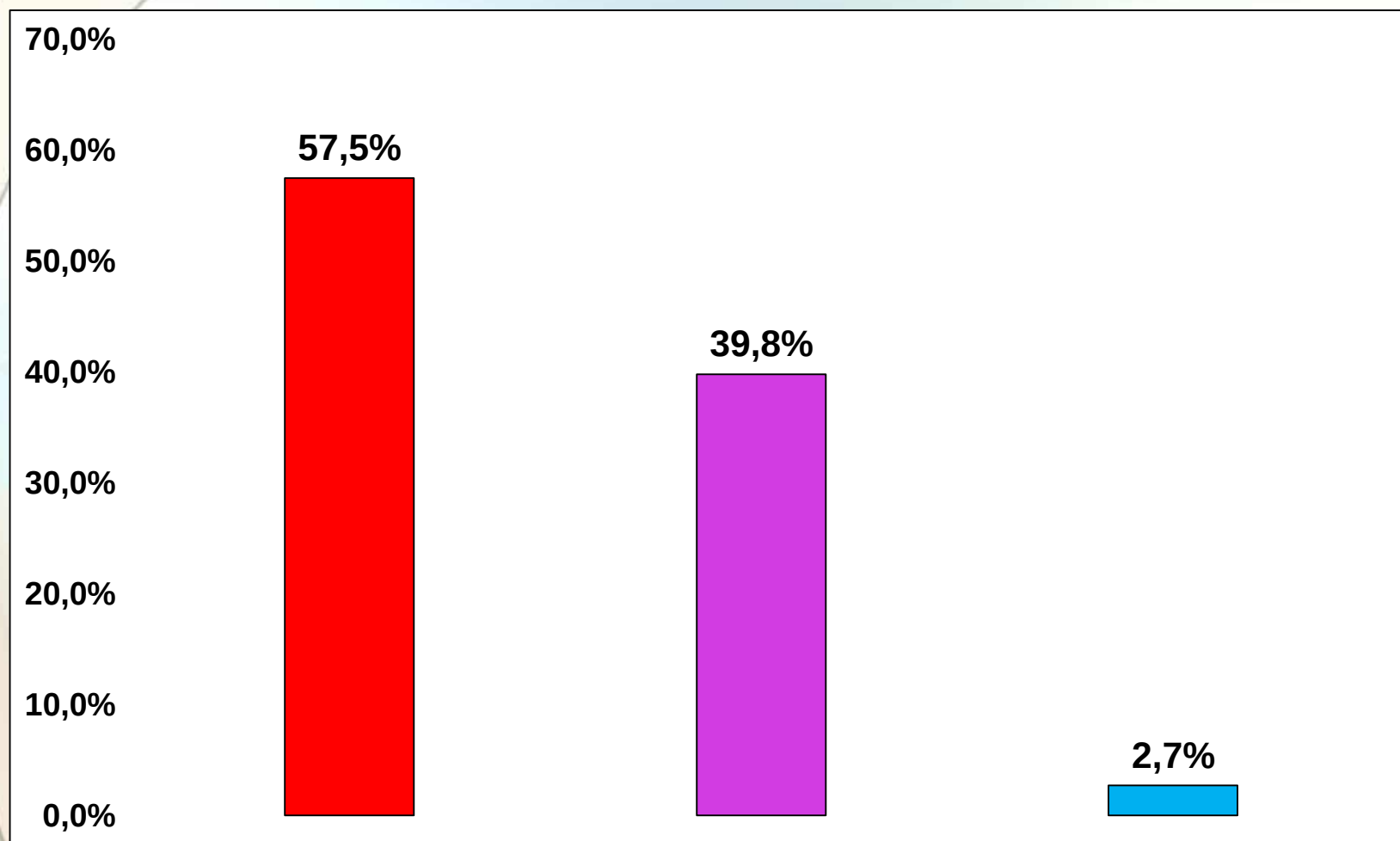
Мені не зрозумілі критерії оцінки моїх знань окремими викладачами

Свій варіант

Оцінка сукупності результатів навчальної праці кожного студента в ході особистого спілкування студента і викладача

Оцінка знань у формі комп'ютерного тестування

Як студенти оцінюють взаємовідносини з викладачами (% до тих, що відповіли)

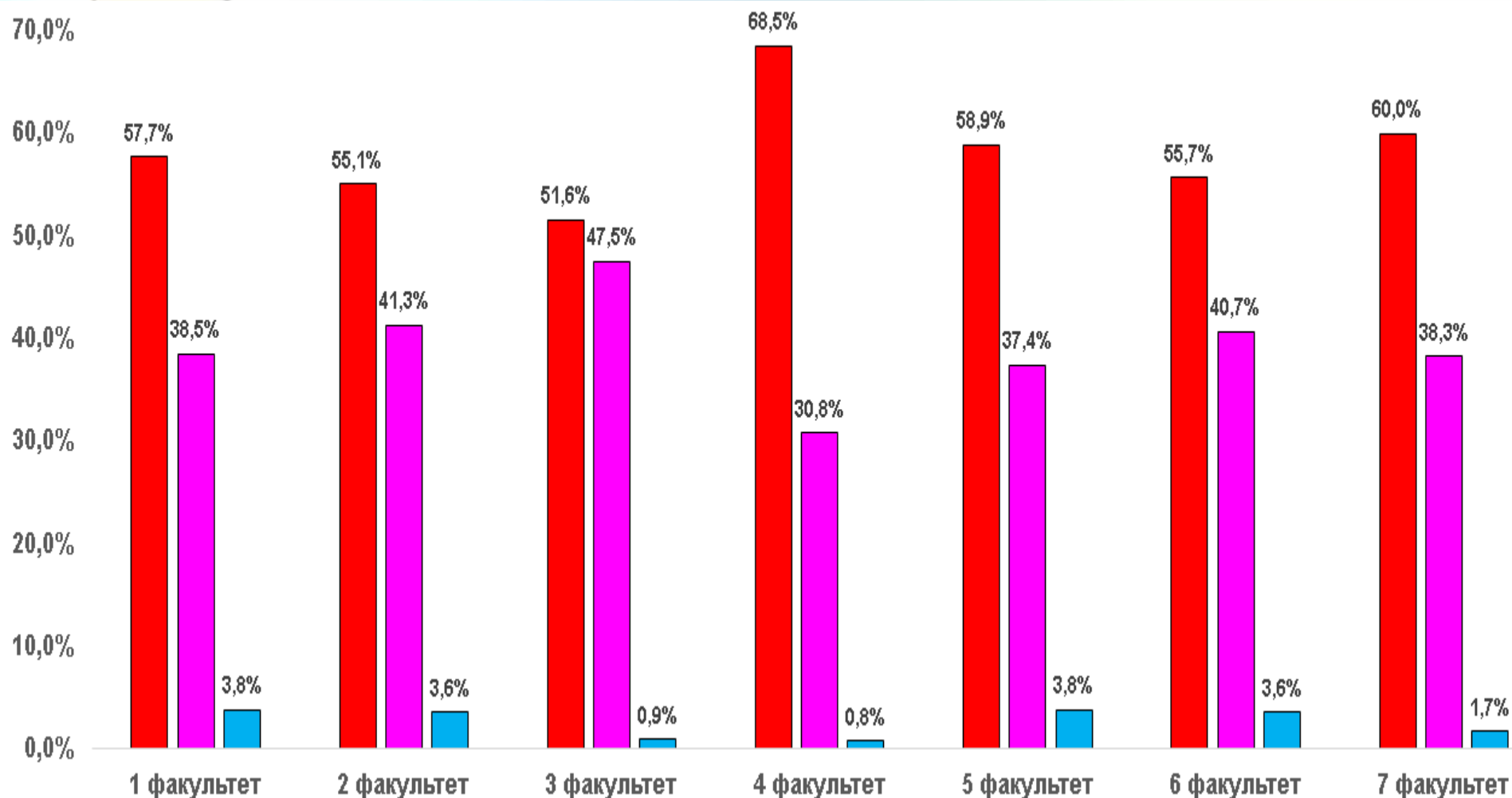


Як хороші, що
сприяють
отриманню знань
і умінь

Як задовільні, що
вимагають коректування
і обліку мінливих умов
при отриманні вищої
освіти

Як конфліктні, що
призводять до
серйозних проблем в
процесі навчання або
при здачі іспитів, заліків,
курсівих проектів і т.д.

Як студенти оцінюють взаємовідносини з викладачами – розподіл по факультетах (% до тих, що відповіли)

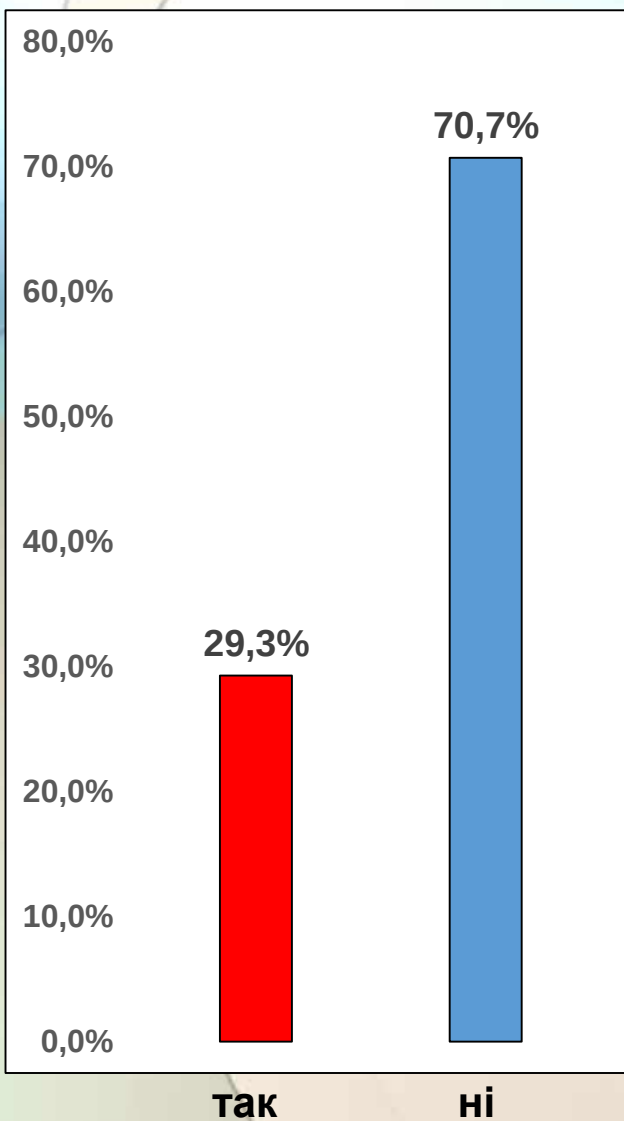


■ – як хороші, що сприяють отриманню знань і умінь

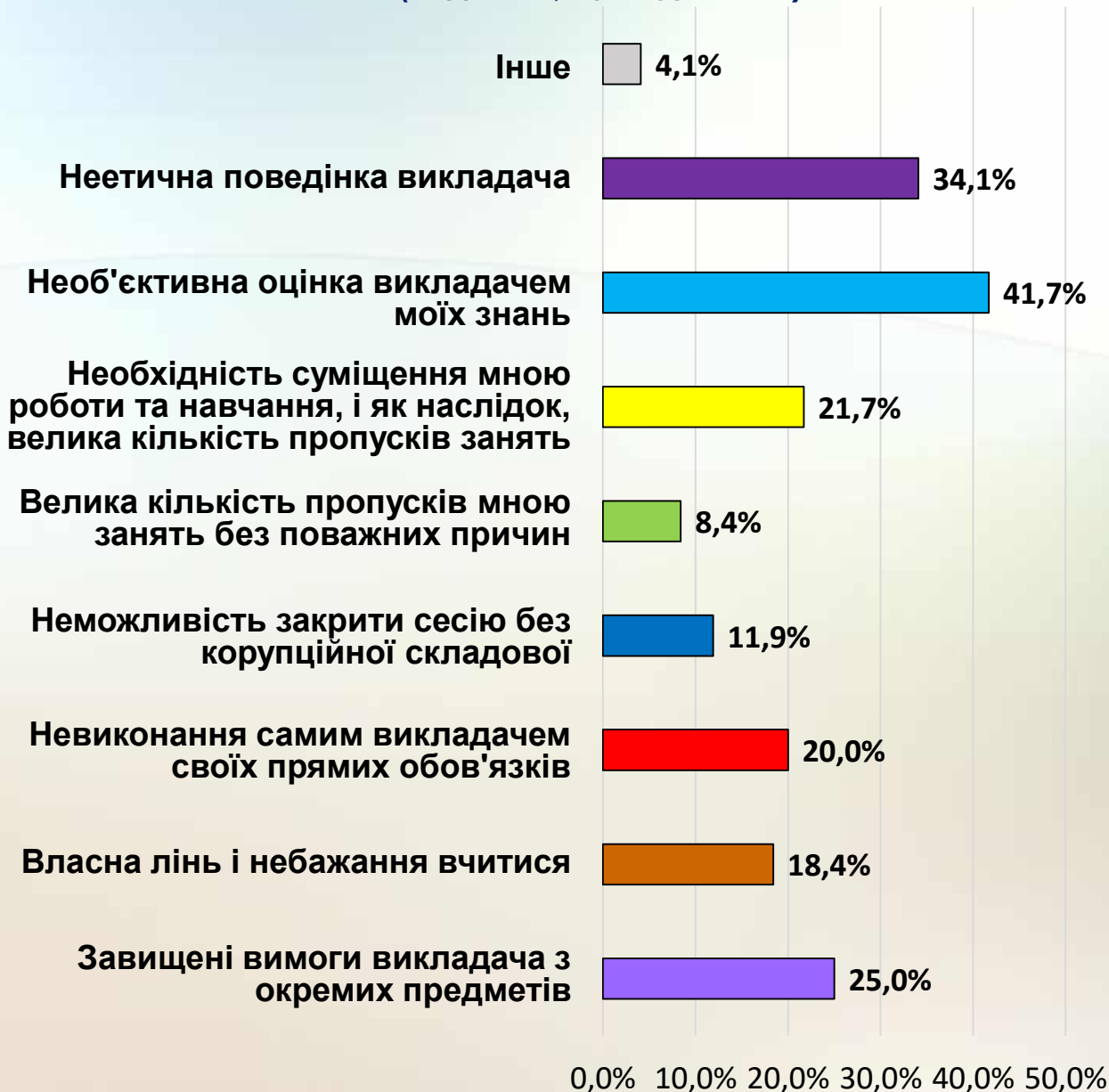
■ – як задовільні, що вимагають коректування і обліку мінливих умов при отриманні вищої освіти

■ – як конфліктні, що призводять до серйозних проблем в процесі навчання або при здачі іспитів, заліків, курсових проектів і т.д.

Чи виникали у студентів за час навчання в вузі проблеми у взаємовідносинах з викладачами?
(% до тих, що відповіли)

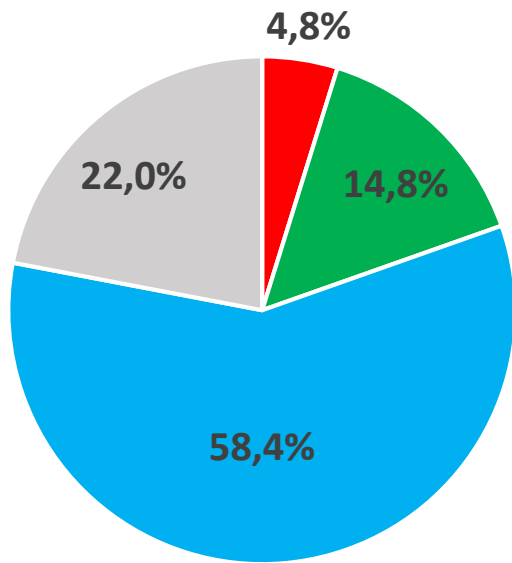


Причини виникаючих проблем у взаємовідносинах з викладачами?
(% до тих, що відповіли)

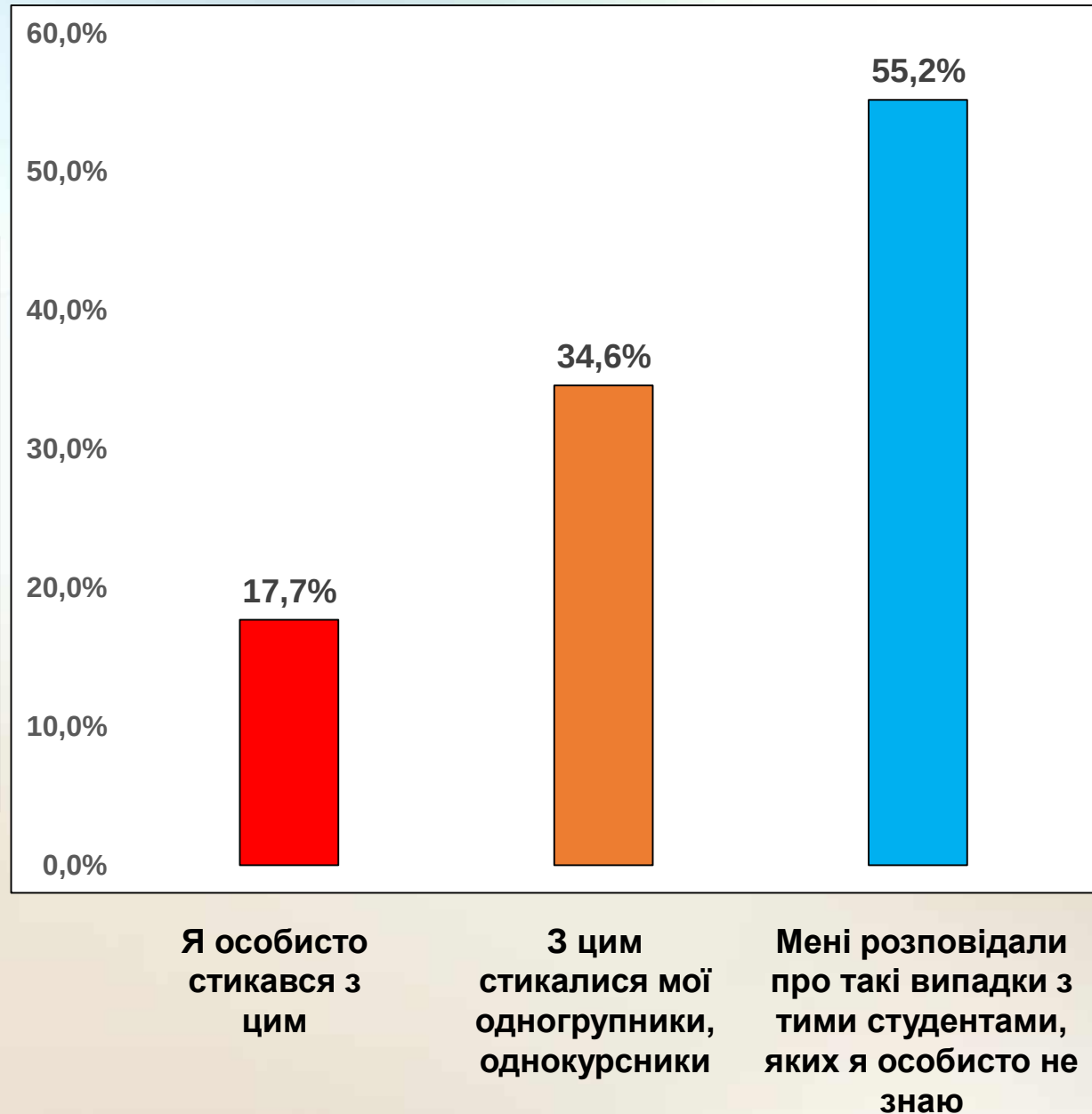


На підставі чого студенти судять про існування корупції в ХАІ (% до тих, що відповіли)

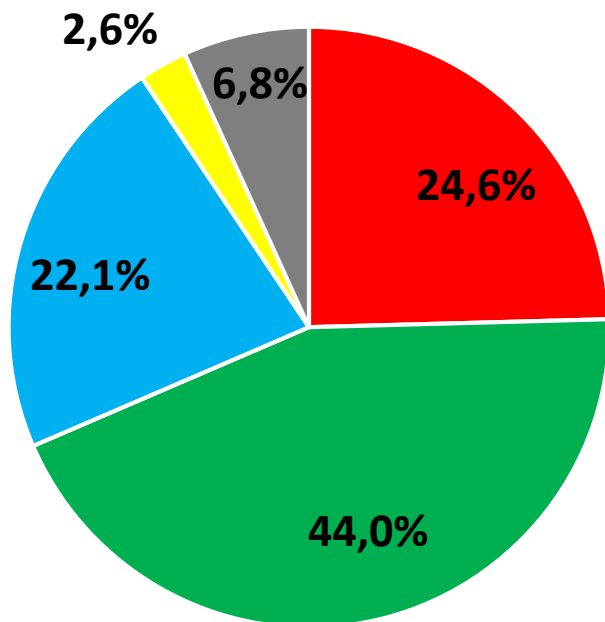
Оцінка студентами рівня корупції в ХАІ (% до тих, що відповіли)



- – високий рівень
- – середній рівень
- – низький рівень
- – важко відповісти

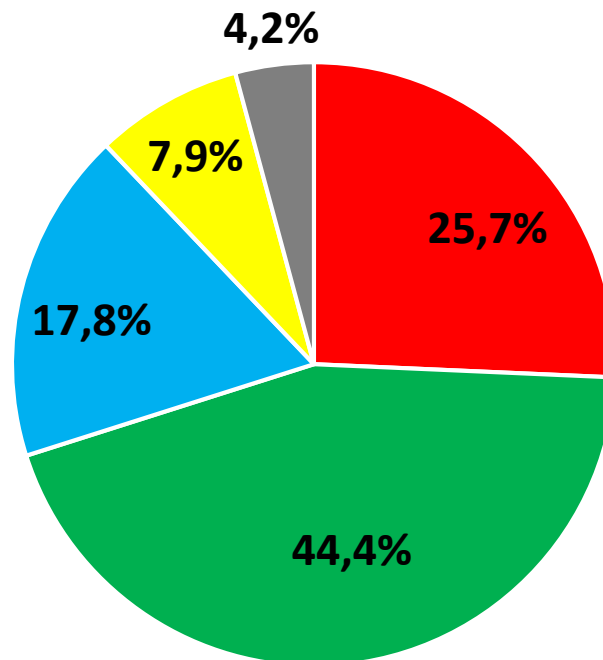


**Якою мірою студенти задоволені результатами свого навчання в вузі
(% до тих, що відповіли)**



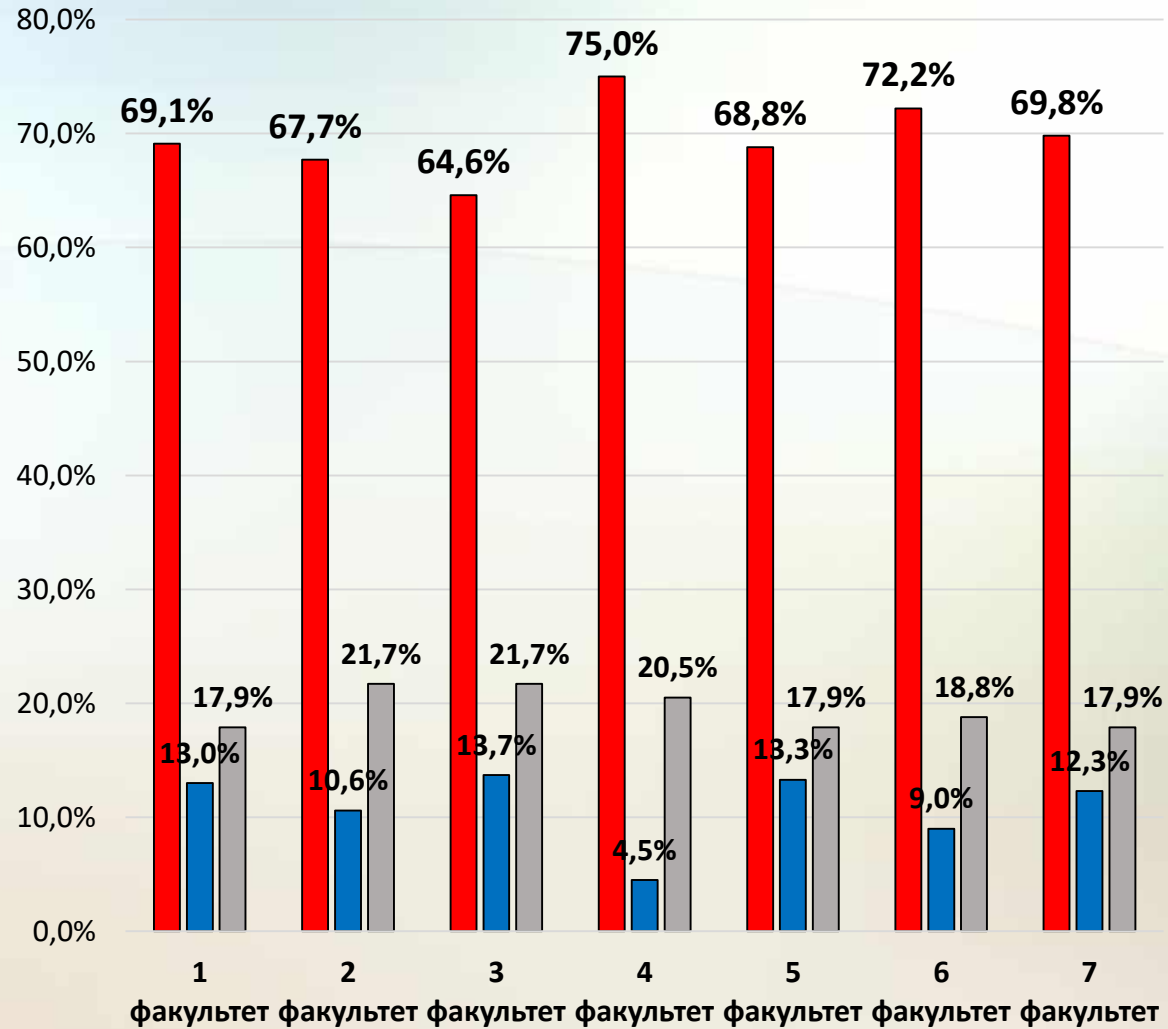
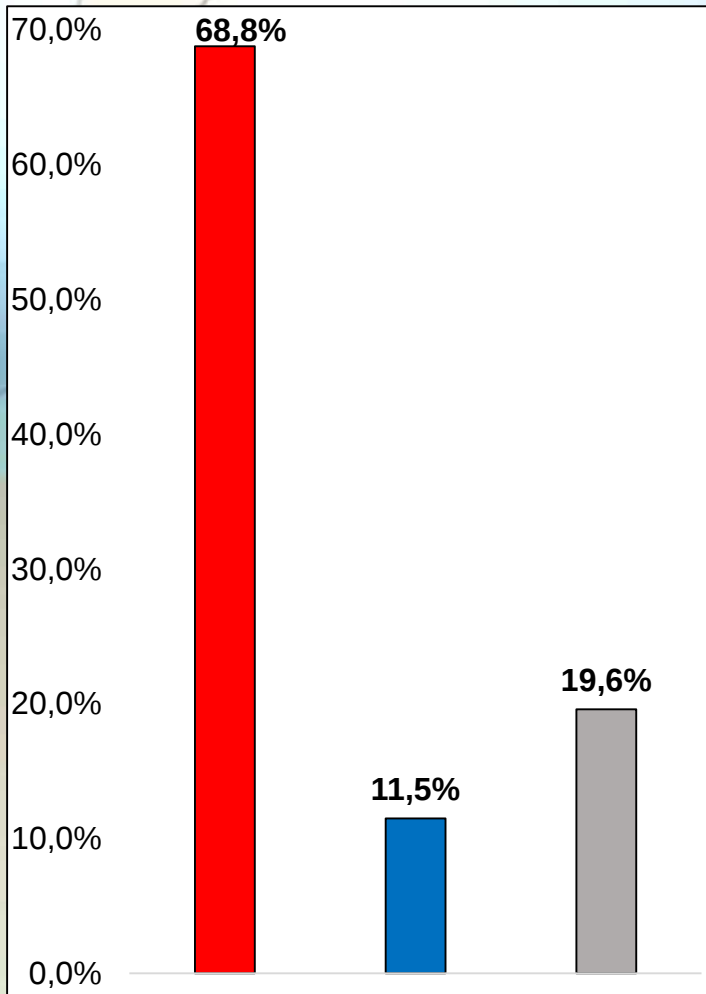
- – повністю задоволений
- – частково задоволений
- – частково не задоволений
- – не задоволений
- – важко відповісти

**Чи відповідають результати навчання в університеті очікуванням студентів
(% до тих, що відповіли)**



- – повністю відповідає
- – частково відповідає
- – частково не відповідає
- – не відповідає
- – важко відповісти

Чи можна сказати, що ХАІ відповідає Вашому уявленню про вуз, який бореться за якість вищої освіти?



■ – так

■ – ні

■ – важко відповісти

Першочергові завдання щодо вдосконалення якості освітнього процесу в ХАІ:

1. Модернізувати матеріально-технічну базу університету.
2. Створити умови для реального проходження практики студентами на сучасному підприємстві, фірмі, в установі.
3. Створити систему контролю за якістю викладання, підвищення професійного рівня окремих викладачів:
 - а) відновити систему наставництва для молодих викладачів;
 - б) радикально змінити систему взаємовідвідування занять викладачами;
 - в) не допускати використання викладачами застарілого матеріалу при навчанні;
 - г) зобов'язати викладачів більш широко застосовувати сучасні технології навчання та методики викладання.
4. Ліквідувати застарілі дисципліни.
5. Переорієнтувати там, де це можливо, навчальні програми на користь практичних знань і навичок, наблизивши їх до реалій сьогодення;
6. Вирішити проблему з незбалансованістю розкладу і нерівномірного розподілу навчального навантаження протягом тижня.
7. Обов'язати всіх викладачів на початку семестру оголошувати точні дати модульного контролю.

Першочергові завдання щодо вдосконалення якості освітнього процесу в ХАІ:

8. Створити гнучкий графік прийому заборгованостей з навчальних дисциплін протягом усього навчального року (там, де цього немає).
4. Виробити єдині (в рамках спеціальності, а не окремого викладача) критерії оцінювання знань.
5. Впровадити там, де це можливо, дистанційну форму прийому виконаних завдань і модулів.



ДЯКУЮ!

