# РЕЗУЛЬТАТИ

**опитування здобувачів, які навчаються за освітньо-професійною програмою «Інформаційні технології проєктування»**
**спеціальності F3 Комп'ютерні науки / 122 Комп'ютерні науки**
**другого (магістерського) рівня вищої освіти**
**Національного аерокосмічного університету «Харківський авіаційний інститут»**

*Період проходження опитування:* ***з 15.12.2025 р. по 30.01.2026 р.***

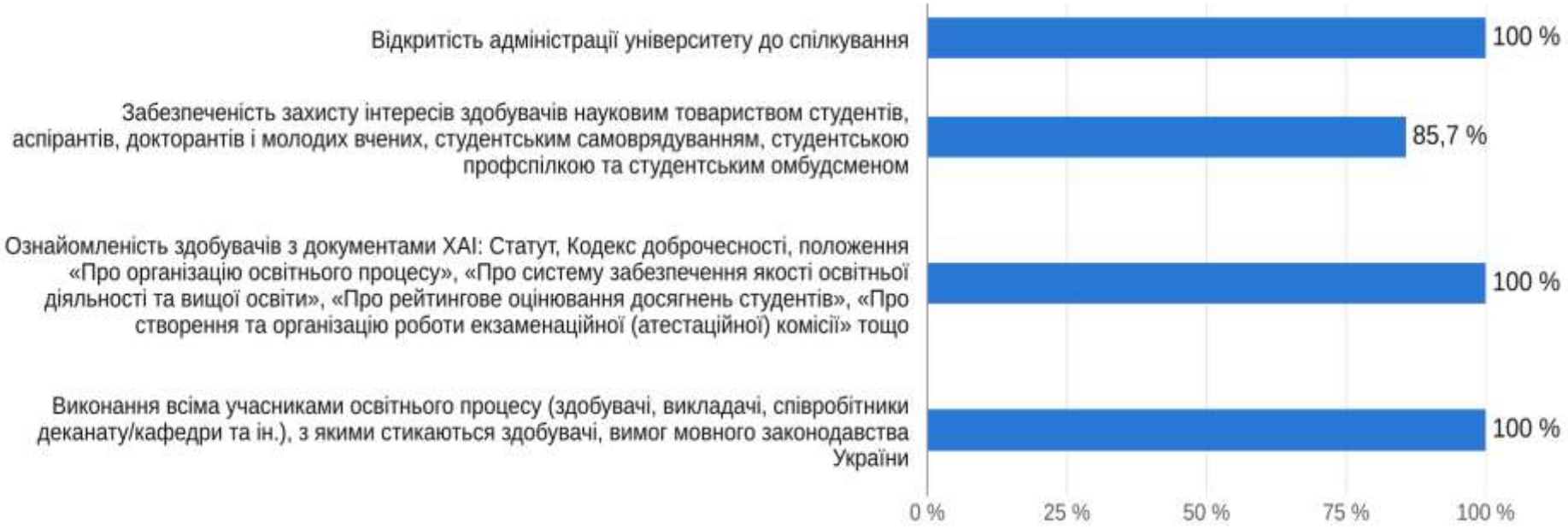
Мета опитування – визначення думки здобувачів щодо якості освітньої діяльності в університеті; обізнаності щодо змісту нормативних документів, які регулюють організацію освітнього процесу; дотримання принципів академічної доброчесності учасниками освітнього процесу; питання інклюзивності; визначення рівня задоволеності здобувачів освітньою, організаційною, інформаційною, консультативною та соціальною підтримкою в університеті.

Таблиця 1 – Охоплення здобувачів опитуванням

| **Шифр та назва спеціальності / назва освітньої програми** | **Здобувачі** | | | |
|---|---|---|---|---|
| | **загальна кількість** | | **участь в опитуванні** | |
| F3 Комп'ютерні науки / 122 Комп'ютерні науки ОПП «Інформаційні технології проєктування» | 11 | 100% | 7 | 63,6% |

Частки на діаграмах розраховано від кількості респондентів (7 осіб).

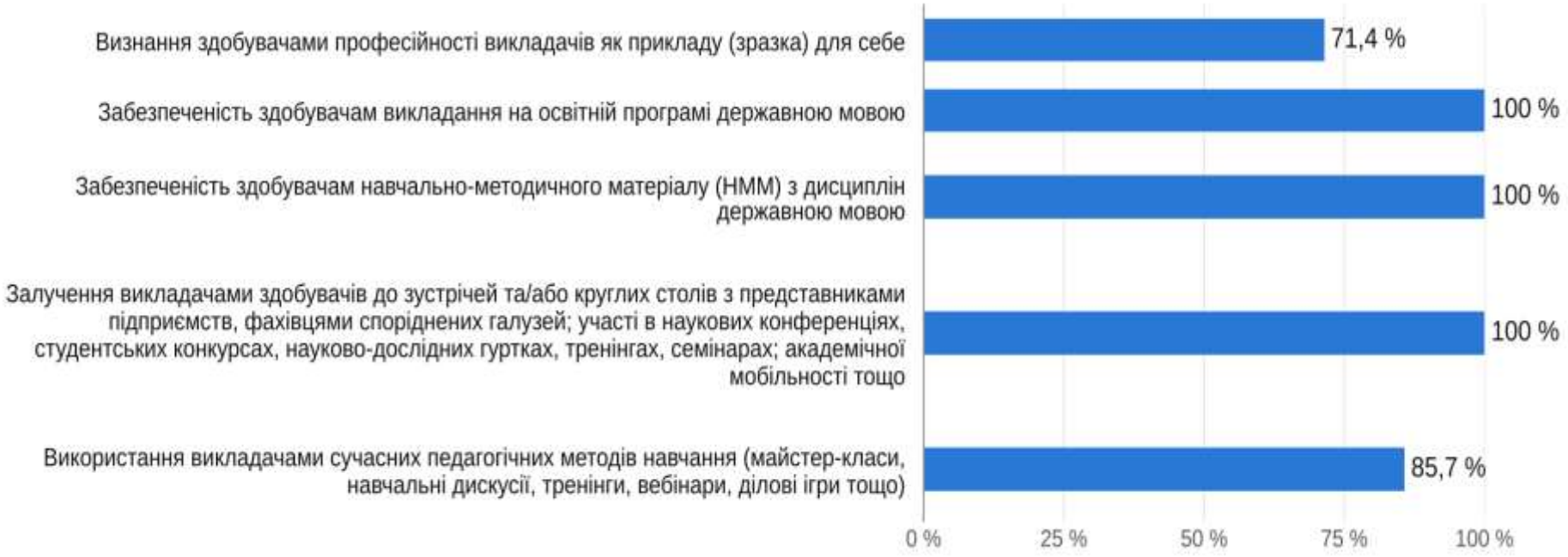
# 1. ПРОЗОРІСТЬ І ПУБЛІЧНІСТЬ



# 2. ЯКІСТЬ ТА ВИКЛАДАННЯ ОСВІТНІХ ПРОГРАМ



# 3. НАВЧАННЯ ТА ВИКЛАДАННЯ НАУКОВО-ПЕДАГОГІЧНИМИ ПРАЦІВНИКАМИ



# 4. ДОТРИМАННЯ ПРИНЦИПІВ ДОБРОЧЕСНОСТІ УЧАСНИКАМИ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ



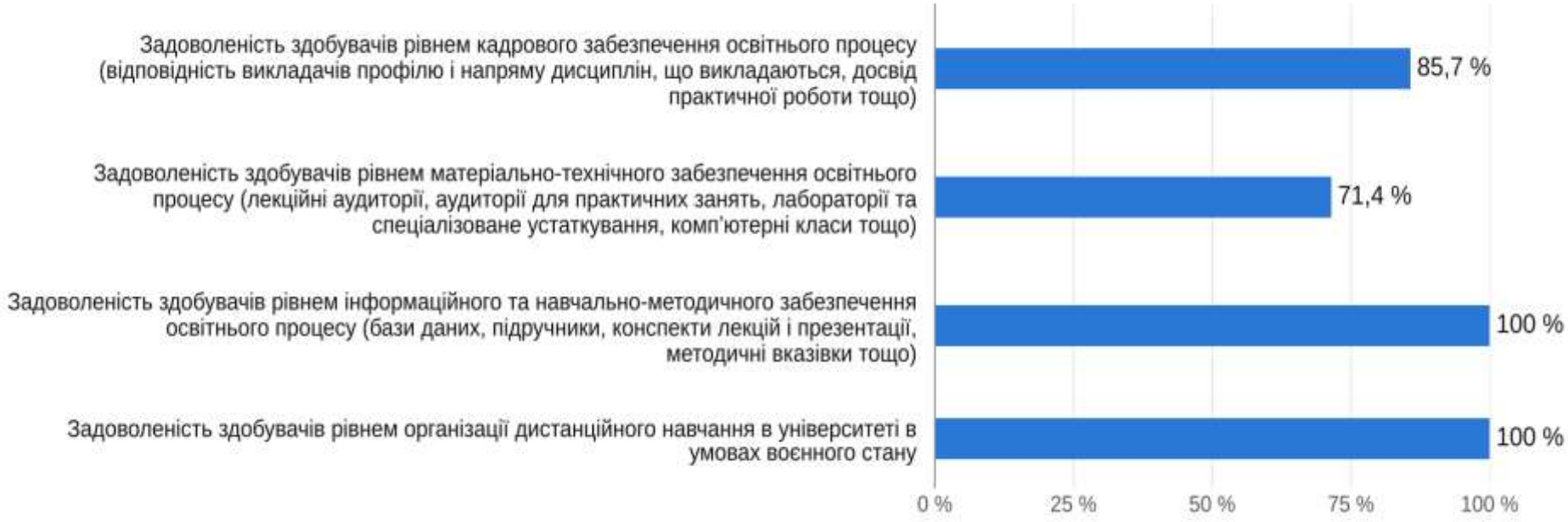
# 5. АНТИКОРУПЦІЙНІ ЗАХОДИ



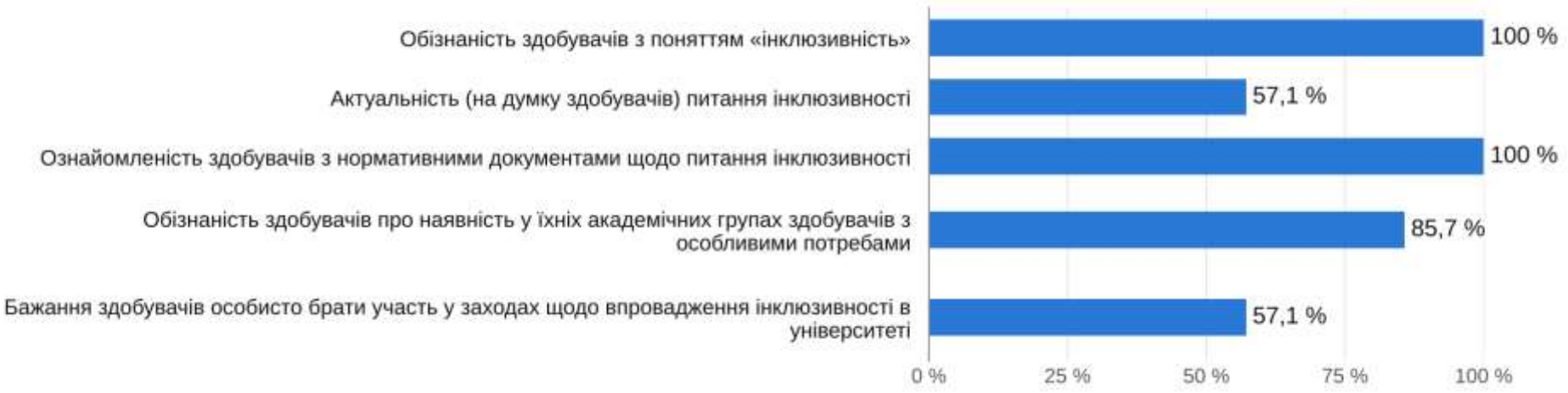
# 6. СТАВЛЕННЯ ДО НАВЧАННЯ



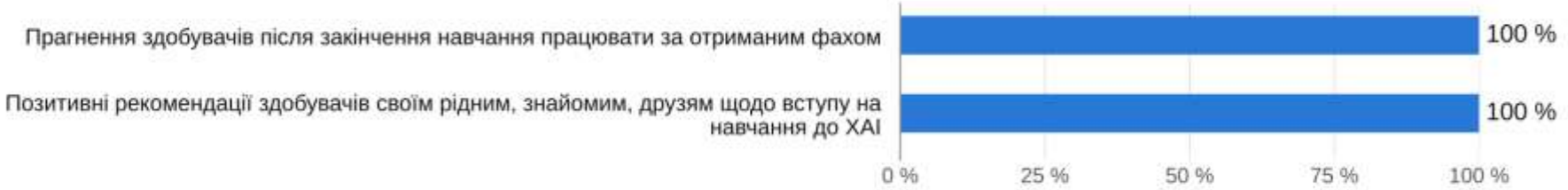
# 7. РЕСУРСНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ РЕАЛІЗАЦІЇ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ



# 8. ПИТАННЯ ІНКЛЮЗИВНОСТІ




# 9. ЗАГАЛЬНІ ПИТАННЯ ТА ПРОПОЗИЦІЇ



# ВИСНОВКИ

Опитування здобувачів, які навчаються за освітньо-професійною програмою «Інформаційні технології проєктування» спеціальності F3 Комп'ютерні науки / 122 Комп'ютерні науки другого (магістерського) рівня вищої освіти, проводилося з 15.12.2025 р. по 30.01.2026 р. У ньому взяли участь 7 із 11 здобувачів (63,6%), тож результати відображають думку більшості здобувачів ОПП.

Загалом здобувачі високо оцінюють якість освітньої діяльності: більшість показників становить 85,7–100 %.

1. **Прозорість і публічність.** Усі респонденти (100 %) відзначають, що адміністрація університету відкрита до спілкування, ознайомлені з основними документами ХАІ та підтверджують, що учасники освітнього процесу виконують вимоги мовного законодавства. Захист інтересів здобувачів науковим товариством, студентським самоврядуванням, профспілкою та студентським омбудсменом оцінили позитивно 85,7 %.
2. **Якість освітньої програми.** Усі респонденти (100 %) підтверджують, що освітня програма дає змогу здобути компетентності для професійної діяльності та працевлаштування, формувати індивідуальну освітню траєкторію й набувати соціальні навички (soft skills), задоволені співвідношенням теоретичної і практичної складових, а також підтверджують визнання результатів неформальної та інформальної освіти, чіткість і зрозумілість процедур контролю знань та ознайомлення з порядком їх проведення. Найнижчі показники блоку – залученість здобувачів до перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості і залученість професіоналів-практиків до викладання (по 71,4 %).
3. **Навчання та викладання.** Усі респонденти (100 %) підтверджують, що викладання ведеться державною мовою, навчально-методичні матеріали доступні державною мовою, а викладачі залучають їх до наукових конференцій, зустрічей з представниками підприємств, тренінгів, академічної мобільності тощо. Використання сучасних педагогічних методів навчання відзначають 85,7 %, професійність викладачів як приклад для себе визнають 71,4 %.
4. **Академічна доброчесність.** Усі респонденти обізнані з поняттям і принципами академічної доброчесності, підтверджують, що бесіди про її дотримання проводяться постійно, вважають, що всі учасники освітнього процесу дотримуються її принципів, а система оцінювання є об'єктивною. З документами, що передбачають санкції за порушення академічної доброчесності, обізнані 71,4 %. Жоден респондент не стикався з несумлінним виконанням обов'язків учасниками освітнього процесу чи з негативними явищами.

5. **Антикорупційні заходи.** Усі респонденти обізнані з антикорупційними заходами університету, жоден не стикався з корупційними ситуаціями, і всі визнають відсутність корупції в університеті. Водночас 28,6 % вважають, що корупція впливає на якість викладання дисциплін та організацію освітнього процесу. Питання сформульоване загально, без прив'язки до університету, тому його варто розглядати разом з іншими показниками блоку.
6. **Ставлення до навчання.** Усі респонденти (100 %) позитивно оцінюють своє ставлення до навчання, прагнуть стати висококваліфікованими фахівцями й розвинути свої здібності та задоволені рівнем здобутих знань і умінь. Складнощів у навчанні не зазначив жоден респондент.
7. **Ресурсне забезпечення.** Інформаційним і навчально-методичним забезпеченням та організацією дистанційного навчання в умовах воєнного стану задоволені всі респонденти (100 %), кадровим забезпеченням – 85,7 %, матеріально-технічним – 71,4 %.
8. **Інклюзивність.** Усі здобувачі обізнані з поняттям інклюзивності та ознайомлені з відповідними нормативними документами; 85,7 % знають про наявність у своїх групах здобувачів з особливими потребами. Водночас актуальним це питання вважають 57,1 %, і стільки ж бажають особисто брати участь у заходах із впровадження інклюзивності. Це блок із найнижчими показниками опитування.
9. **Загальні питання.** Усі респонденти (100 %) прагнуть після закінчення навчання працювати за отриманим фахом і готові рекомендувати вступ до ХАІ рідним, знайомим і друзям.

**ЗА РЕЗУЛЬТАТАМИ ОПИТУВАННЯ ДОЦІЛЬНО:**

- активніше залучати здобувачів до перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості;
- ширше залучати професіоналів-практиків до викладання дисциплін освітньої програми;
- поліпшувати матеріально-технічне забезпечення освітнього процесу;
- активізувати інформаційну роботу з питань інклюзивності та залучати здобувачів до заходів із впровадження інклюзивності;
- ознайомлювати здобувачів з нормативними документами, що передбачають санкції за порушення академічної доброчесності, продовжувати антикорупційну роз'яснювальну роботу.