РЕЗУЛЬТАТИ

опитування здобувачів, які навчаються за освітньо-професійною програмою «Інформаційні технології проєктування»
спеціальності F3 Комп'ютерні науки / 122 Комп'ютерні науки
другого (магістерського) рівня вищої освіти
Національного аерокосмічного університету «Харківський авіаційний інститут»

Період проходження опитування: ***з 14.05.2026 р. по 29.05.2026 р.***

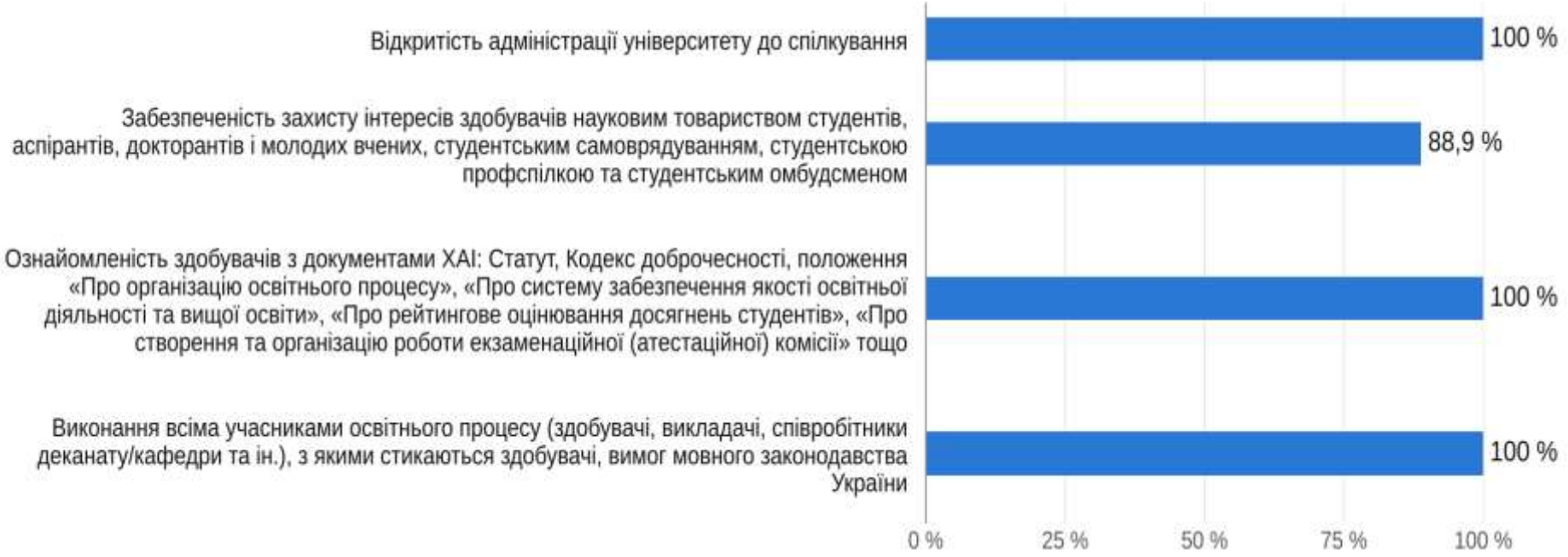
Мета опитування – визначення думки здобувачів щодо якості освітньої діяльності в університеті; обізнаності щодо змісту нормативних документів, які регулюють організацію освітнього процесу; дотримання принципів академічної доброчесності учасниками освітнього процесу; питання інклюзивності; визначення рівня задоволеності здобувачів освітньою, організаційною, інформаційною, консультативною та соціальною підтримкою в університеті.

Таблиця 1 – Охоплення здобувачів опитуванням

Шифр та назва спеціальності / назва освітньої програми	**Здобувачі**			
	загальна кількість		**участь в опитуванні**	
F3 Комп'ютерні науки / 122 Комп'ютерні науки ОПП «Інформаційні технології проєктування»	11	100%	9	81,8%

Частки на діаграмах розраховано від кількості респондентів (9 осіб).

1. ПРОЗОРІСТЬ І ПУБЛІЧНІСТЬ



2. ЯКІСТЬ ТА ВИКЛАДАННЯ ОСВІТНІХ ПРОГРАМ



3. НАВЧАННЯ ТА ВИКЛАДАННЯ НАУКОВО-ПЕДАГОГІЧНИМИ ПРАЦІВНИКАМИ



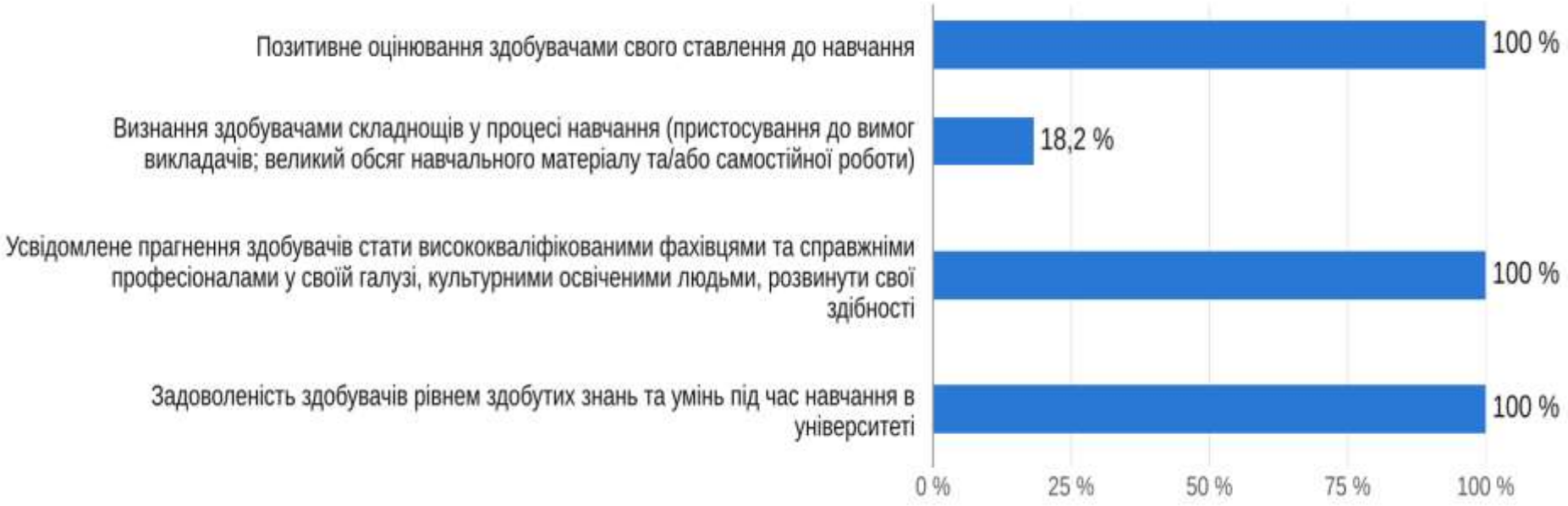
4. ДОТРИМАННЯ ПРИНЦИПІВ ДОБРОЧЕСНОСТІ УЧАСНИКАМИ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ



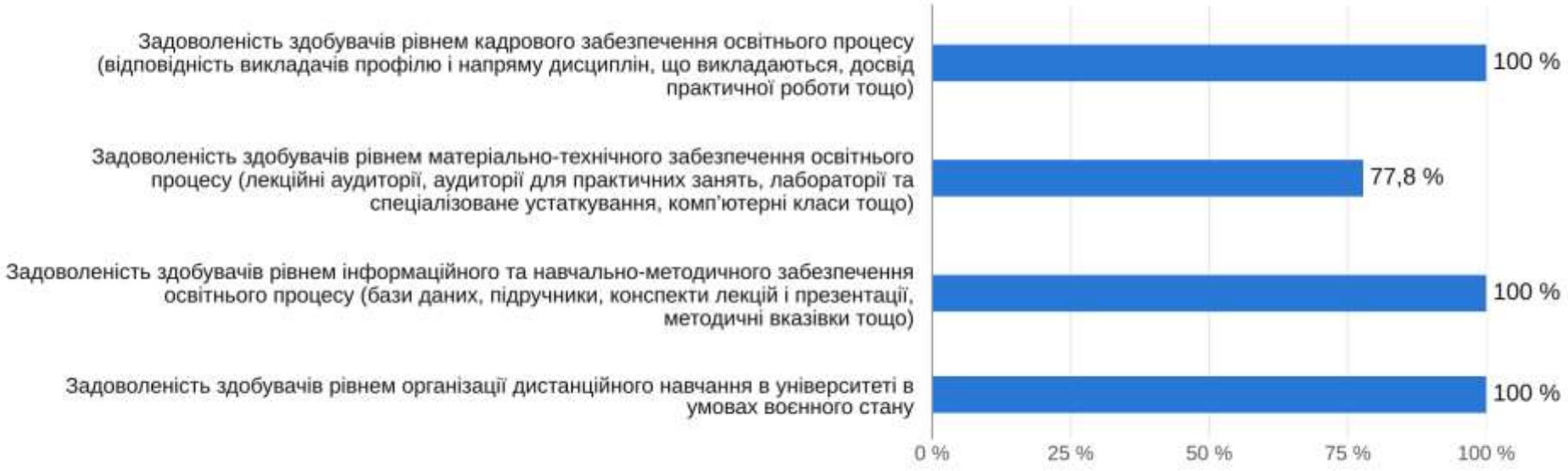
5. АНТИКОРУПЦІЙНІ ЗАХОДИ



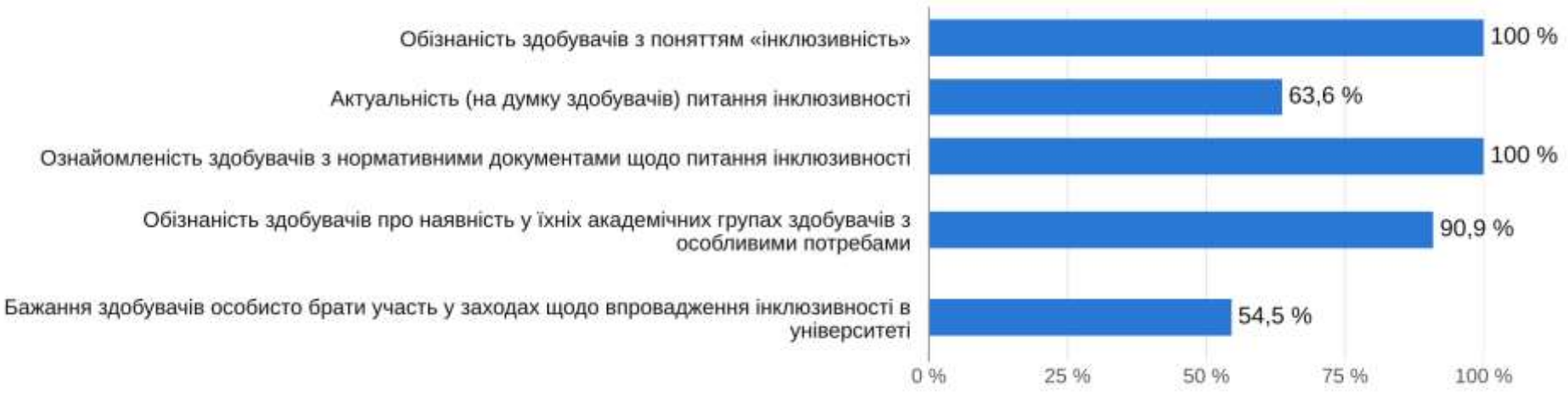
6. СТАВЛЕННЯ ДО НАВЧАННЯ



7. РЕСУРСНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ РЕАЛІЗАЦІЇ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ



8. ПИТАННЯ ІНКЛЮЗИВНОСТІ



9. ЗАГАЛЬНІ ПИТАННЯ ТА ПРОПОЗИЦІЇ



ВИСНОВКИ

Опитування здобувачів, які навчаються за освітньо-професійною програмою «Інформаційні технології проєктування» спеціальності F3 Комп'ютерні науки / 122 Комп'ютерні науки другого (магістерського) рівня вищої освіти, проводилося з 14.05.2026 р. по 29.05.2026 р. У ньому взяли участь 9 із 11 здобувачів (81,8%), тож результати відображають думку більшості здобувачів ОПП.

Загалом здобувачі високо оцінюють якість освітньої діяльності: більшість показників становить 88,9–100 %.

1. **Прозорість і публічність.** Усі респонденти (100 %) відзначають, що адміністрація університету відкрита до спілкування, ознайомлені з основними документами ХАІ та підтверджують, що учасники освітнього процесу виконують вимоги мовного законодавства. Захист інтересів здобувачів науковим товариством, студентським самоврядуванням, профспілкою та студентським омбудсменом оцінили позитивно 88,9 %.
2. **Якість освітньої програми.** Усі респонденти (100 %) підтверджують, що освітня програма дає змогу здобути компетентності для професійної діяльності та працевлаштування, формувати індивідуальну освітню траєкторію й набувати соціальні навички (soft skills), задоволені співвідношенням теоретичної і практичної складових, а також підтверджують визнання результатів неформальної та інформальної освіти, чіткість і зрозумілість процедур контролю знань та ознайомлення з порядком їх проведення. Залученість професіоналів-практиків до викладання відзначають 88,9 %. Найнижчий показник блоку – залученість здобувачів до перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості (77,8 %).
3. **Навчання та викладання.** Усі респонденти (100 %) підтверджують, що викладання ведеться державною мовою, навчально-методичні матеріали доступні державною мовою, а викладачі залучають їх до наукових конференцій, зустрічей з представниками підприємств, тренінгів, академічної мобільності тощо. Використання сучасних педагогічних методів навчання відзначають 88,9 %, професійність викладачів як приклад для себе визнають 77,8 %.
4. **Академічна доброчесність.** Усі респонденти обізнані з поняттям і принципами академічної доброчесності, підтверджують, що бесіди про її дотримання проводяться постійно, вважають, що всі учасники освітнього процесу дотримуються її принципів, а система оцінювання є об'єктивною. З документами, що передбачають санкції за порушення академічної доброчесності, обізнані 77,8 %. З несумлінним виконанням обов'язків учасниками освітнього процесу стикалися 11,1 % здобувачів, з негативними явищами – жоден.

5. **Антикорупційні заходи.** Усі респонденти обізнані з антикорупційними заходами університету, жоден не стикався з корупційними ситуаціями, і всі визнають відсутність корупції в університеті. Водночас 33,3 % вважають, що корупція впливає на якість викладання дисциплін та організацію освітнього процесу. Питання сформульоване загально, без прив'язки до університету, тому його варто розглядати разом з іншими показниками блоку.
6. **Ставлення до навчання.** Усі респонденти (100 %) позитивно оцінюють своє ставлення до навчання, прагнуть стати висококваліфікованими фахівцями й розвинути свої здібності та задоволені рівнем здобутих знань і умінь. Складнощі в навчанні (пристосування до вимог викладачів, великий обсяг матеріалу та самостійної роботи) визнають 18,2 %.
7. **Ресурсне забезпечення.** Кадровим, інформаційним і навчально-методичним забезпеченням та організацією дистанційного навчання в умовах воєнного стану задоволені всі респонденти (100 %), матеріально-технічним забезпеченням – 77,8 %.
8. **Інклюзивність.** Усі здобувачі обізнані з поняттям інклюзивності та ознайомлені з відповідними нормативними документами; 90,9 % знають про наявність у своїх групах здобувачів з особливими потребами. Водночас актуальним це питання вважають 63,6 %, а бажання особисто брати участь у заходах із впровадження інклюзивності висловили 54,5 %. Це блок із найнижчими показниками опитування.
9. **Загальні питання.** Усі респонденти (100 %) прагнуть після закінчення навчання працювати за отриманим фахом і готові рекомендувати вступ до ХАІ рідним, знайомим і друзям.

ЗА РЕЗУЛЬТАТАМИ ОПИТУВАННЯ ДОЦІЛЬНО:

- активніше залучати здобувачів до перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості;
- поліпшувати матеріально-технічне забезпечення освітнього процесу;
- активізувати роз'яснювальну роботу щодо актуальності питань інклюзивності та залучати здобувачів до заходів із впровадження інклюзивності;
- ознайомлювати здобувачів з нормативними документами, що передбачають санкції за порушення академічної доброчесності, продовжувати профілактичну та антикорупційну роз'яснювальну роботу.