РЕЗУЛЬТАТИ

опитування здобувачів, які навчаються за освітньо-науковою програмою «Інформаційні технології проєктування»
спеціальності F3 Комп'ютерні науки / 122 Комп'ютерні науки
другого (магістерського) рівня вищої освіти
Національного аерокосмічного університету «Харківський авіаційний інститут»

Період проходження опитування: ***з 14.05.2026 р. по 29.05.2026 р*****.**

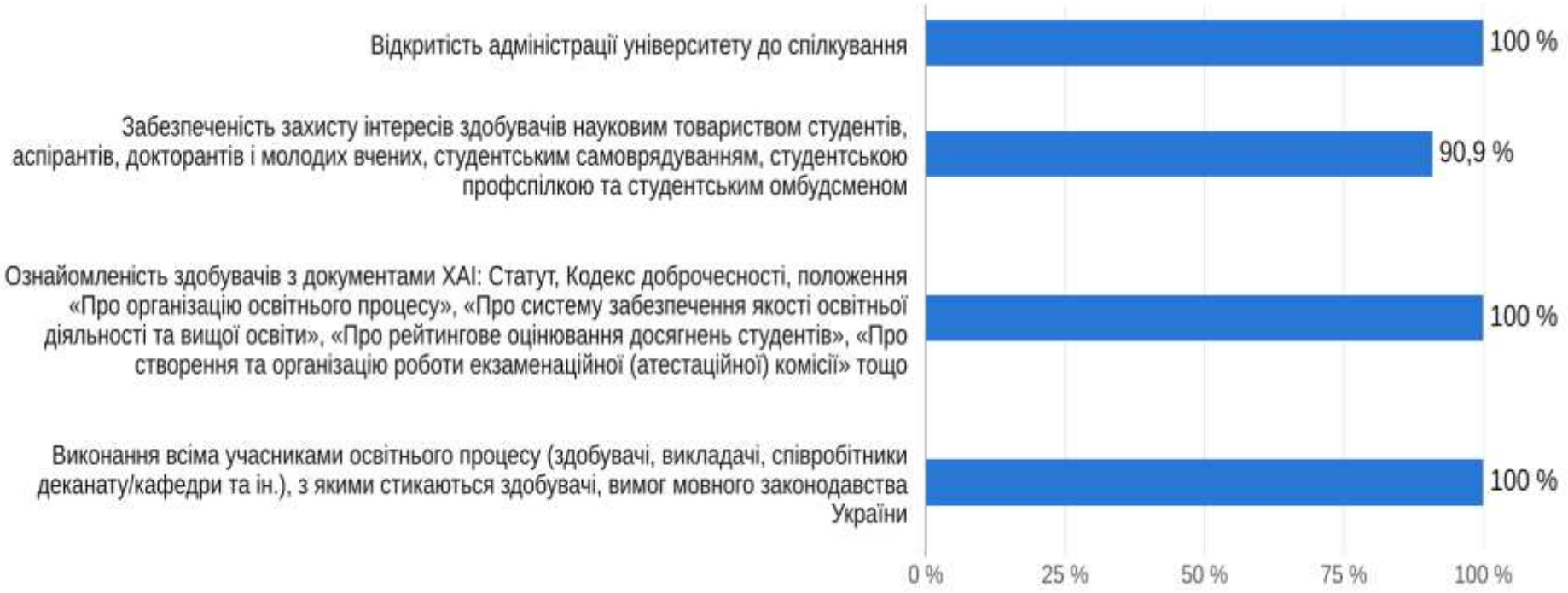
Мета опитування – визначення думки здобувачів щодо якості освітньої діяльності в університеті; обізнаності щодо змісту нормативних документів, які регулюють організацію освітнього процесу; дотримання принципів академічної доброчесності учасниками освітнього процесу; питання інклюзивності; визначення рівня задоволеності здобувачів освітньою, організаційною, інформаційною, консультативною та соціальною підтримкою в університеті.

Таблиця 1 – Охоплення здобувачів опитуванням

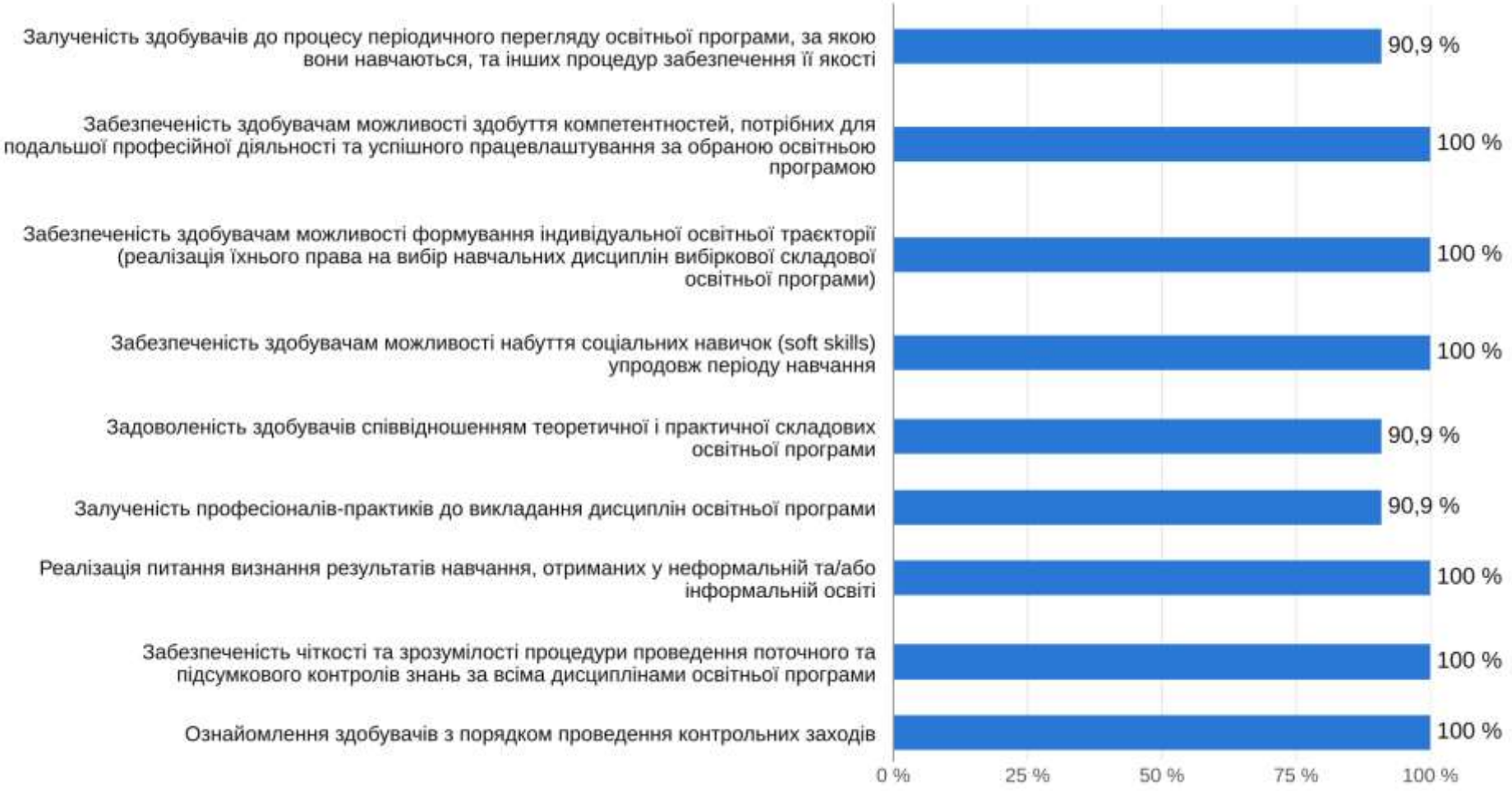
Шифр та назва спеціальності / назва освітньої програми	**Здобувачі**			
	загальна кількість		**участь в опитуванні**	
F3 Комп'ютерні науки / 122 Комп'ютерні науки ОНП «Інформаційні технології проєктування»	13	100 %	11	84,6 %

Частки на діаграмах розраховано від кількості респондентів (11 осіб).

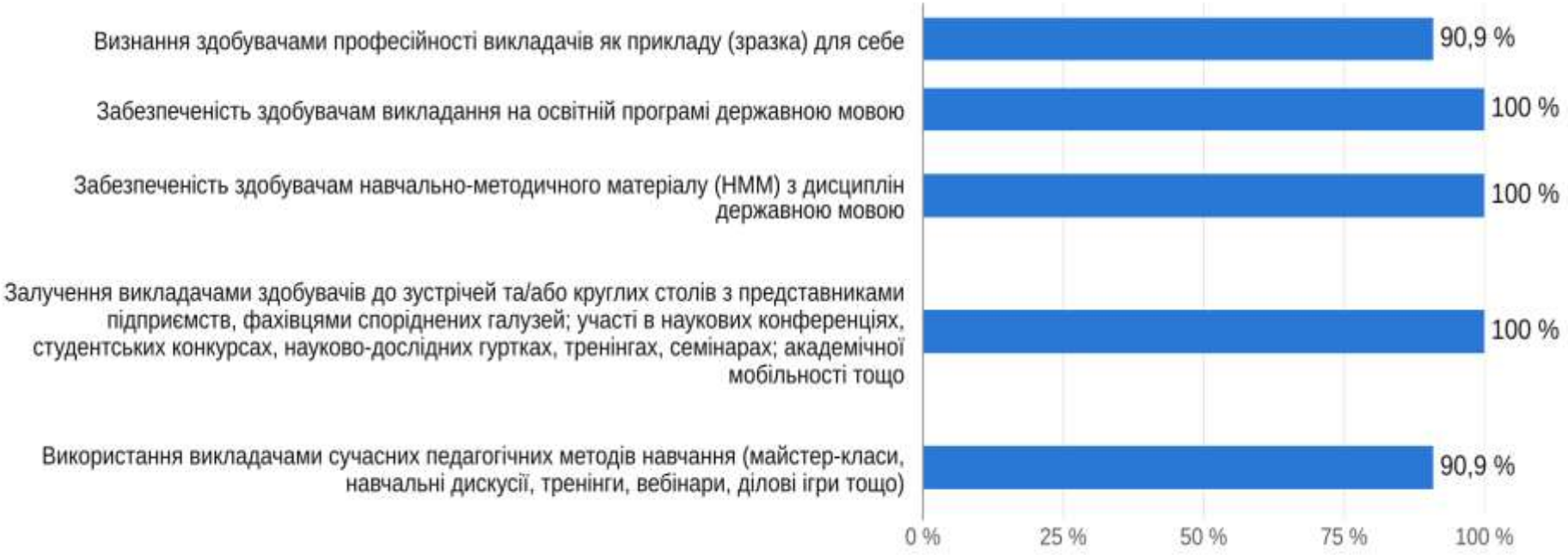
1. ПРОЗОРІСТЬ І ПУБЛІЧНІСТЬ



2. ЯКІСТЬ ТА ВИКЛАДАННЯ ОСВІТНІХ ПРОГРАМ



3. НАВЧАННЯ ТА ВИКЛАДАННЯ НАУКОВО-ПЕДАГОГІЧНИМИ ПРАЦІВНИКАМИ



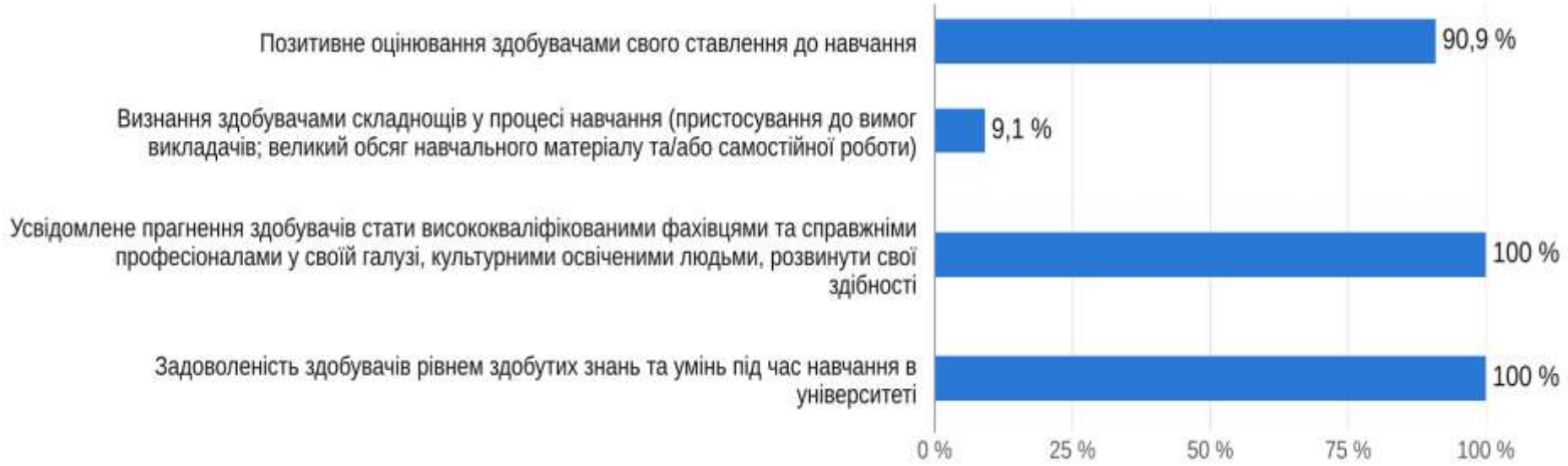
4. ДОТРИМАННЯ ПРИНЦИПІВ ДОБРОЧЕСНОСТІ УЧАСНИКАМИ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ



5. АНТИКОРУПЦІЙНІ ЗАХОДИ



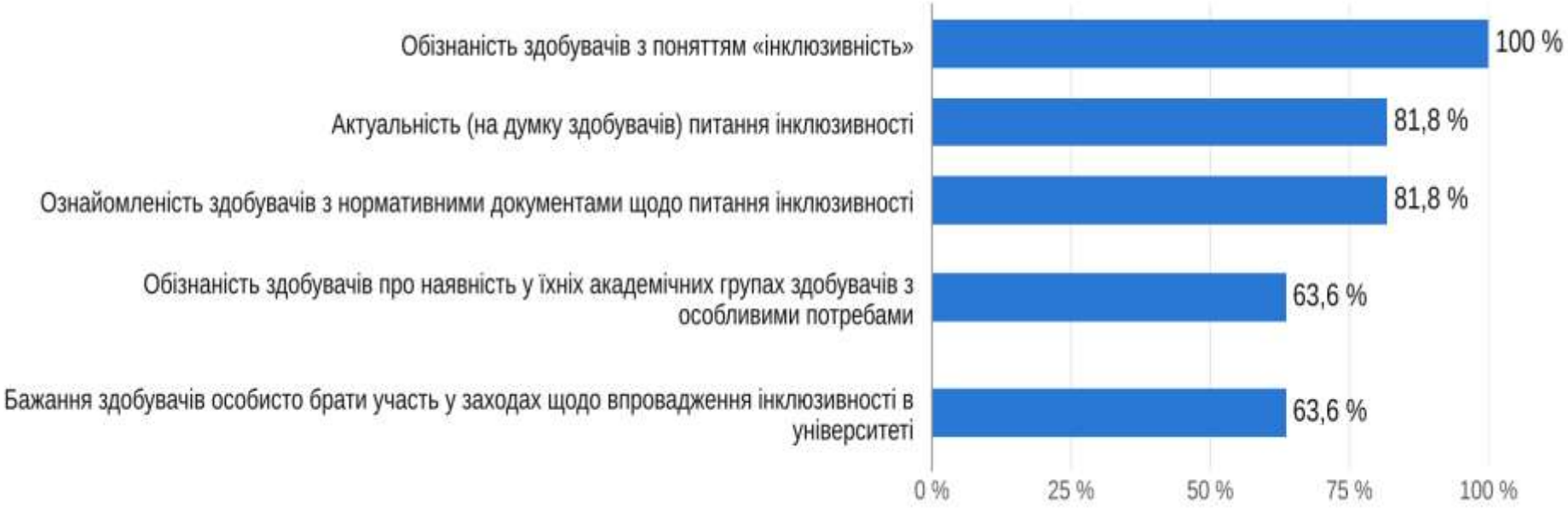
6. СТАВЛЕННЯ ДО НАВЧАННЯ



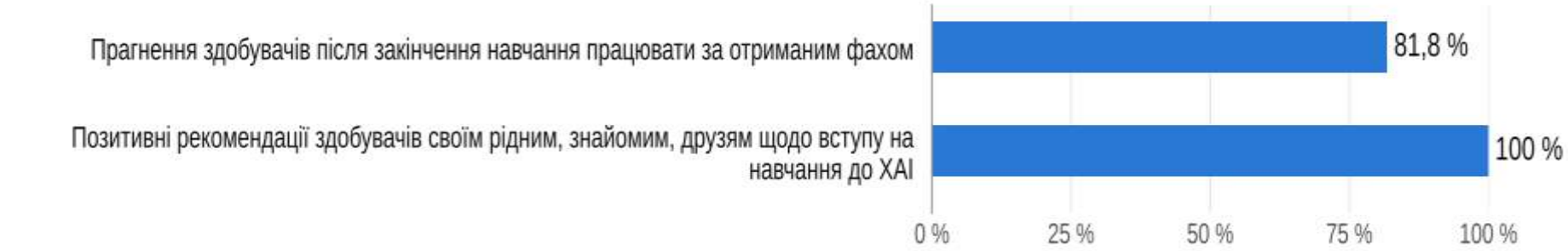
7. РЕСУРСНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ РЕАЛІЗАЦІЇ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ



8. ПИТАННЯ ІНКЛЮЗИВНОСТІ



9. ЗАГАЛЬНІ ПИТАННЯ ТА ПРОПОЗИЦІЇ



ВИСНОВКИ

Опитування здобувачів, які навчаються за освітньо-науковою програмою «Інформаційні технології проєктування» спеціальності F3 Комп'ютерні науки / 122 Комп'ютерні науки другого (магістерського) рівня вищої освіти, проводилося з 14.05.2026 р. по 29.05.2026 р. У ньому взяли участь 11 із 13 здобувачів (84,6 %), тож результати відображають думку більшості здобувачів ОНП.

Загалом здобувачі високо оцінюють якість освітньої діяльності: більшість показників становить 90,9–100 %.

1. **Прозорість і публічність.** Усі респонденти (100 %) відзначають, що адміністрація університету відкрита до спілкування, ознайомлені з основними документами ХАІ та підтверджують, що учасники освітнього процесу виконують вимоги мовного законодавства. Захист інтересів здобувачів науковим товариством, студентським самоврядуванням, профспілкою та студентським омбудсменом оцінили позитивно 90,9 %.
2. **Якість освітньої програми.** Усі респонденти (100 %) підтверджують, що освітня програма дає змогу здобути компетентності для професійної діяльності та працевлаштування, формувати індивідуальну освітню траєкторію й набувати соціальні навички (soft skills), результати неформальної та інформальної освіти визнаються, а процедури контролю знань чіткі й зрозумілі і з порядком їх проведення здобувачів ознайомлюють. По 90,9 % відзначають залученість здобувачів до перегляду освітньої програми та залученість професіоналів-практиків до викладання; стільки ж задоволені співвідношенням теоретичної і практичної складових освітньої програми.
3. **Навчання та викладання.** Усі респонденти (100 %) підтверджують, що викладання ведеться державною мовою, навчально-методичні матеріали доступні державною мовою, а викладачі залучають їх до наукових конференцій, зустрічей з представниками підприємств, тренінгів, академічної мобільності тощо. По 90,9 % визнають професійність викладачів прикладом для себе і відзначають використання сучасних педагогічних методів навчання.
4. **Академічна доброчесність.** Усі респонденти обізнані з поняттям і принципами академічної доброчесності, підтверджують, що бесіди про її дотримання проводяться постійно, вважають, що всі учасники освітнього процесу дотримуються її принципів, а система оцінювання є об'єктивною. З документами, що передбачають санкції за порушення академічної доброчесності, обізнані 90,9 %. Водночас 18,2 % здобувачів стикалися з несумлінним виконанням обов'язків учасниками освітнього процесу, 9,1 % – з негативними явищами (тютюнопаління, пияцтво, булінг тощо).

5. **Антикорупційні заходи.** Усі респонденти обізнані з антикорупційними заходами університету, жоден не стикався з корупційними ситуаціями, і всі визнають відсутність корупції в університеті. Водночас 45,5 % вважають, що корупція впливає на якість викладання дисциплін та організацію освітнього процесу. Питання сформульоване загально, без прив'язки до університету, тому його варто розглядати разом з іншими показниками блоку.
6. **Ставлення до навчання.** Усі респонденти прагнуть стати висококваліфікованими фахівцями й розвинути свої здібності та задоволені рівнем здобутих знань і умінь. 90,9 % позитивно оцінюють своє ставлення до навчання. Складнощі в навчанні (пристосування до вимог викладачів, великий обсяг матеріалу та самостійної роботи) визнають лише 9,1 %.
7. **Ресурсне забезпечення.** Кадровим, інформаційним і навчально-методичним забезпеченням та організацією дистанційного навчання в умовах воєнного стану задоволені всі респонденти (100 %), матеріально-технічним забезпеченням – 90,9 %.
8. **Інклюзивність.** Усі здобувачі обізнані з поняттям інклюзивності; 81,8 % вважають це питання актуальним, і стільки ж ознайомлені з відповідними нормативними документами. Про наявність у своїх групах здобувачів з особливими потребами знають 63,6 %, стільки ж бажають особисто брати участь у заходах із впровадження інклюзивності. Це блок із найнижчими показниками опитування.
9. **Загальні питання.** Усі респонденти готові рекомендувати вступ до ХАІ рідним, знайомим і друзям. Після закінчення навчання працювати за отриманим фахом прагнуть 81,8 %.

ЗА РЕЗУЛЬТАТАМИ ОПИТУВАННЯ ДОЦІЛЬНО:

- активізувати інформаційну роботу з питань інклюзивності: ознайомлювати здобувачів з відповідними нормативними документами та залучати їх до заходів із впровадження інклюзивності;
- продовжувати кар'єрний супровід здобувачів і співпрацю з роботодавцями, щоб збільшити частку тих, хто планує працювати за фахом;
- з'ясувати причини поодиноких випадків несумлінного виконання обов'язків і негативних явищ, продовжувати профілактичну та антикорупційну роз'яснювальну роботу;
- продовжувати ознайомлення здобувачів з нормативними документами з питань академічної доброчесності та санкціями за її порушення.