



**Підсумки соціологічного дослідження серед студентів II-V курсів, спрямованого на вивчення напрямів удосконалення якості освітнього процесу в університеті**

**Інформація помічника ректора із забезпечення якості освіти Ю. А. Воробйова  
18.12.2019**

# ХАРАКТЕРИСТИКА ДОСЛІДЖЕННЯ

**Мета дослідження:** вивчити думку студентів щодо вдосконалення якості освітнього процесу в ХАІ.

## Основні завдання дослідження:

- вивчити організацію і рівень забезпечення навчального процесу;
- вивчити ефективність різних форм навчання і систем оцінювання знань;
- оцінити результати теоретичної та практичної підготовки студентів;
- проаналізувати взаємозв'язки студентів з викладачами;
- оцінити задоволеність студентів процесом навчання в нашому вузі.



## ХАРАКТЕРИСТИКА ДОСЛІДЖЕННЯ

Всього опитано 1582 людини (41,4% від загальної кількості студентів ХАІ), з них 62,6% – юнаки і 37,4% – дівчата

По факультетах розподіл склало  
(% від загальної кількості студентів кожного факультету)

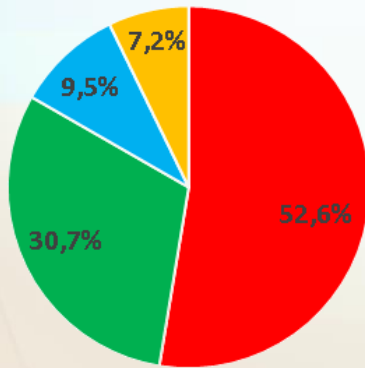
1 фак-т	2 фак-т	3 фак-т	4 фак-т	5 фак-т	6 фак-т	7 фак-т
38,5%	36,9%	39,6%	43,6%	41,8%	35,9%	54,3%

За курсам кількість опитаних склало  
(% від загальної кількості студентів кожного курсу)

2 курс	3 курс	4 курс	5 курс
63,0%	46,7%	46,6%	29,8%

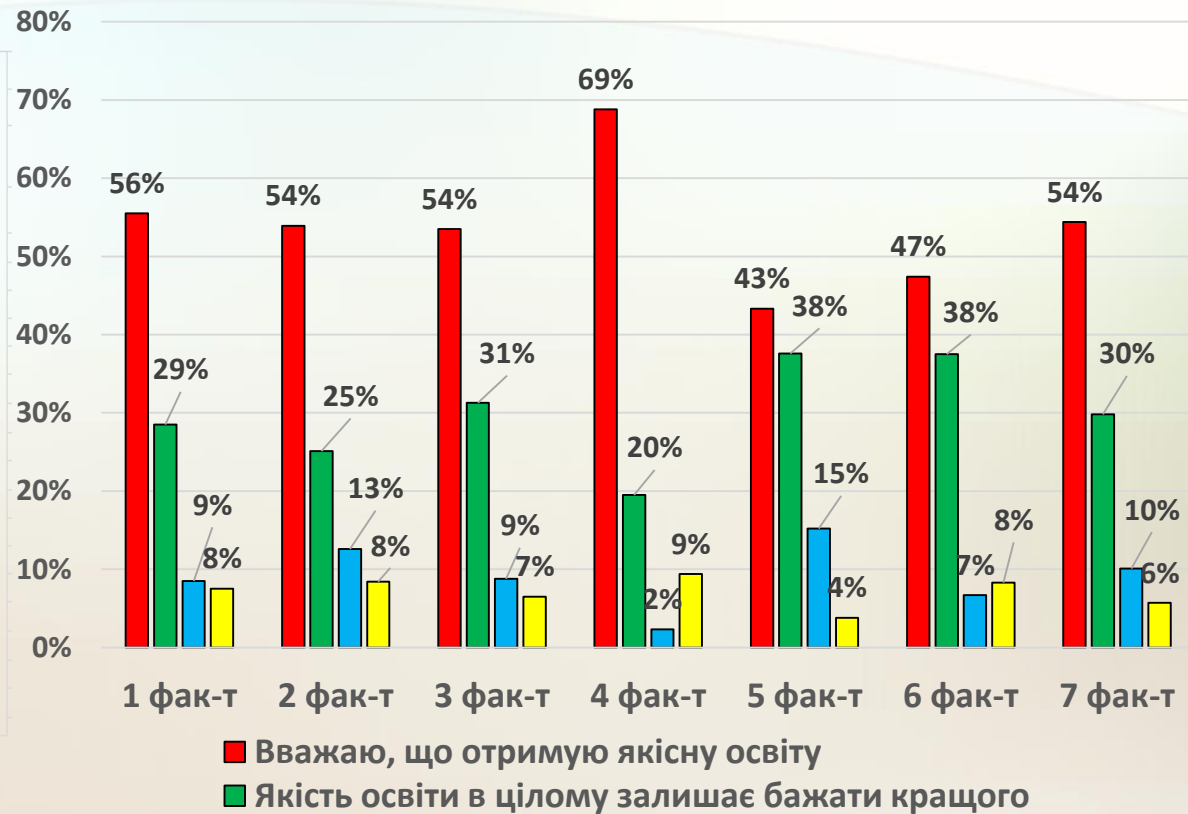
# Оцінка студентами якості одержуваної ними освіти (% до тих, що відповіли)

## Загалом по університету

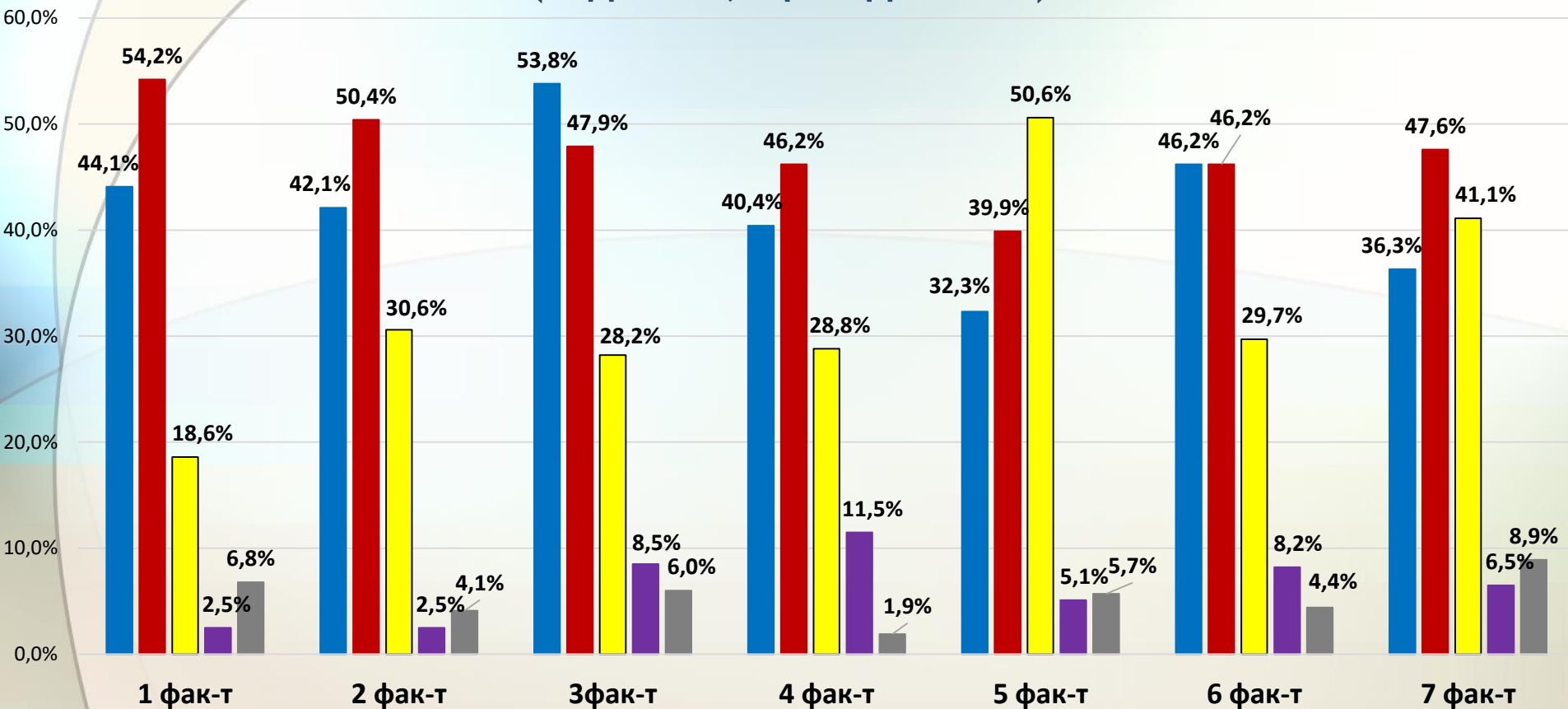


- Вважаю, що отримую якісну освіту
- Якість освіти в цілому залишає бажати кращого
- Мене не влаштовує якість отриманої освіти
- Важко відповісти

## За факультетами



# Основні причини недостатньо високої якості освіти (% до тих, що відповіли)



■ – Інше

■ – Моє небажання отримувати якісну освіту за обраним фахом

■ – Низький професійний рівень окремих викладачів (слабке знання предмета, використання застарілого матеріалу при навчанні, невміння використовувати сучасні технології навчання і т.п.)

■ – Відсутність реальної можливості проходження практики на сучасному підприємстві, фірмі, в установі

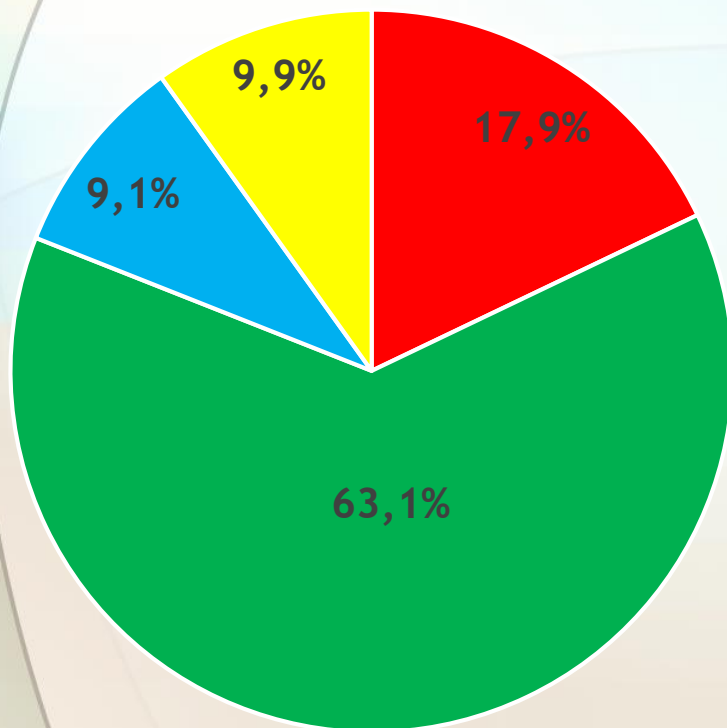
■ – Застаріла матеріально-технічна база в вузі

## Якби у студентів була можливість, то вони б ... (% до тих, що відповіли)



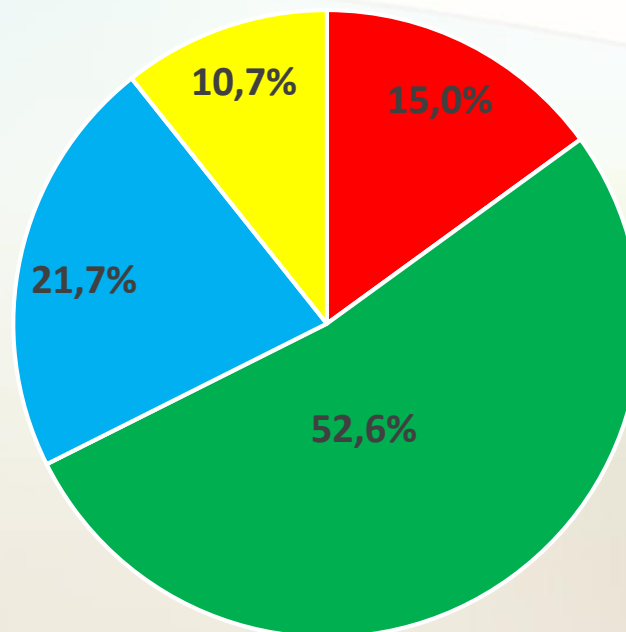
# Як оцінюють студенти свій рівень підготовки за фахом (% до тих, що відповіли)

## теоретичної



- – високий рівень
- – середній рівень
- – низький рівень
- – важко відповісти

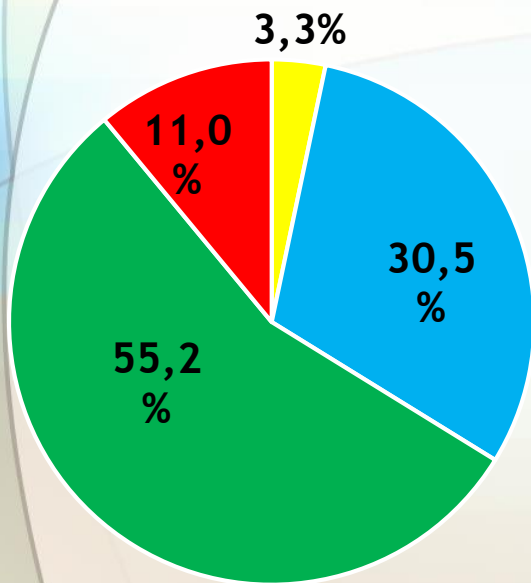
## практичної



- – високий рівень
- – середній рівень
- – низький рівень
- – важко відповісти

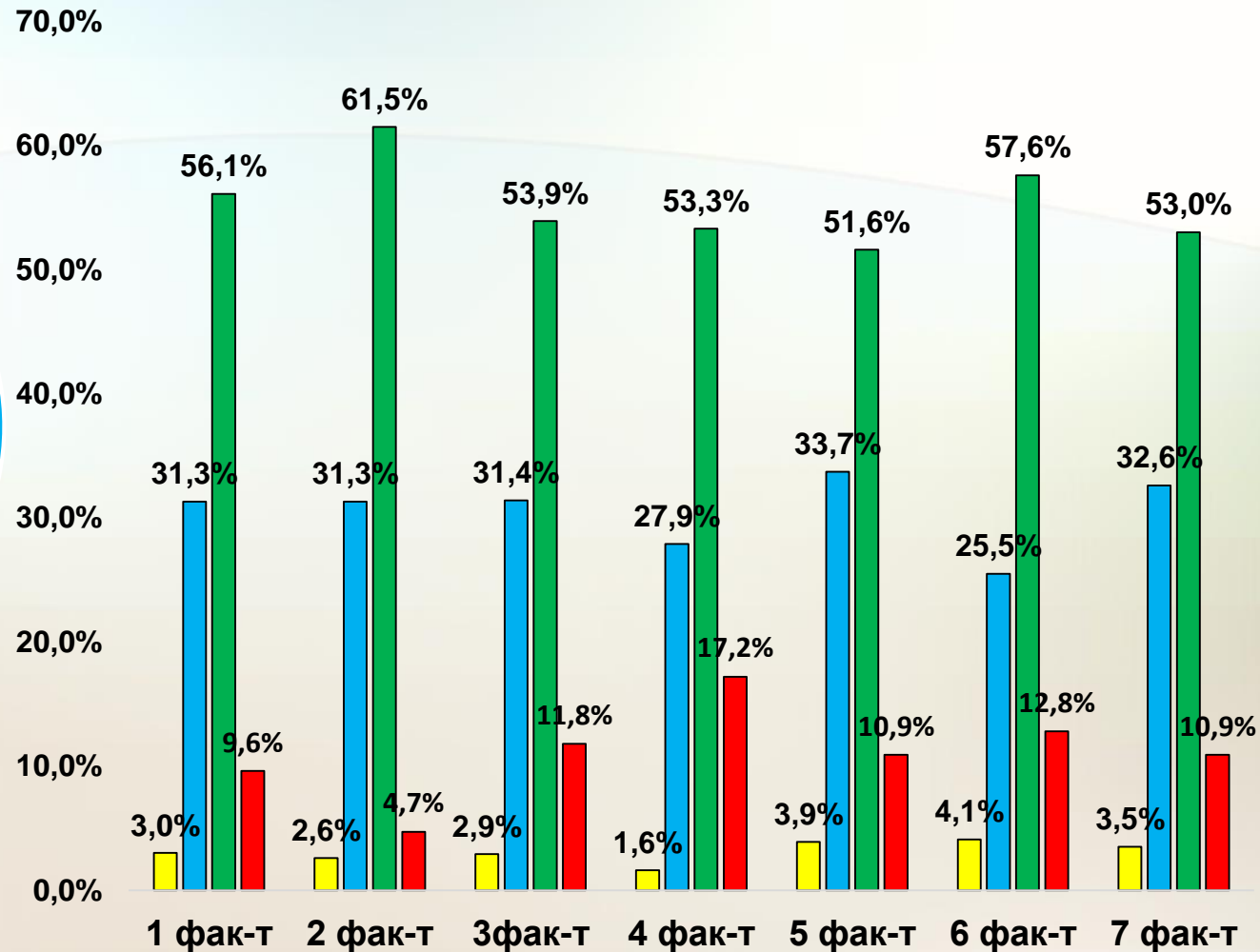
# Оцінка організації навчального процесу в ХАІ (% до тих, що відповіли)

Загалом по  
університету



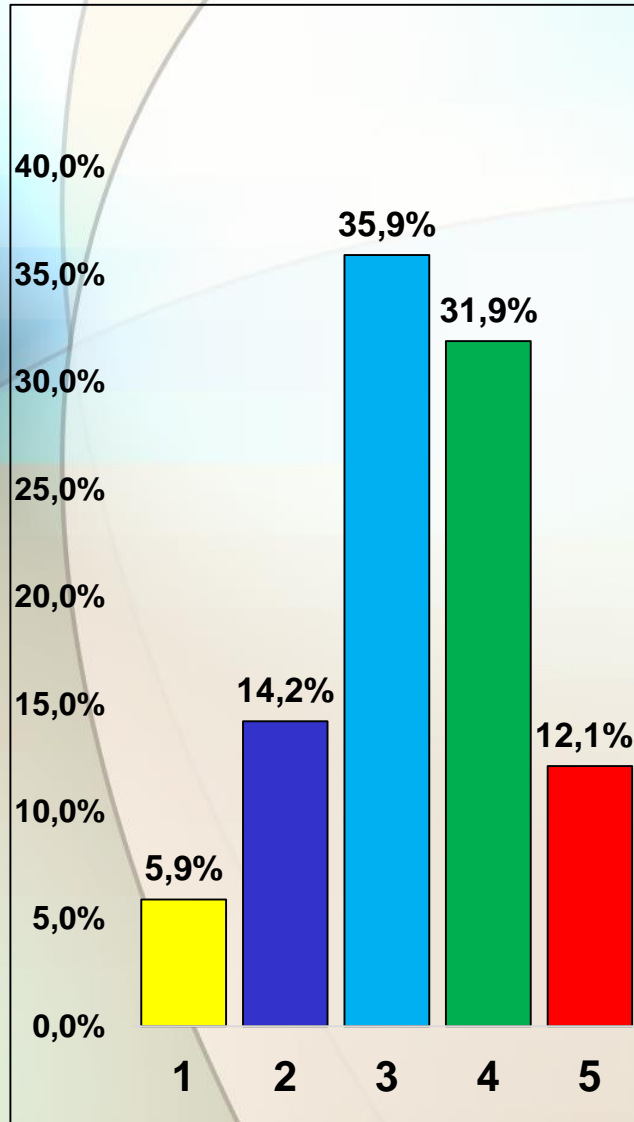
- – погано
- – задовільно
- – добре
- – відмінно

За факультетами

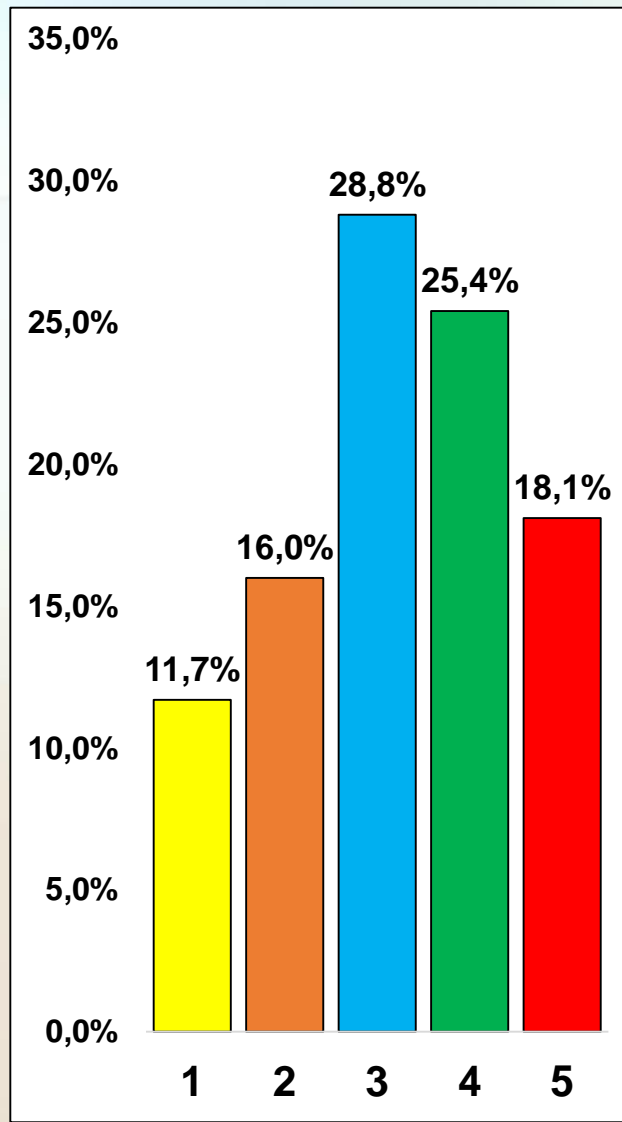




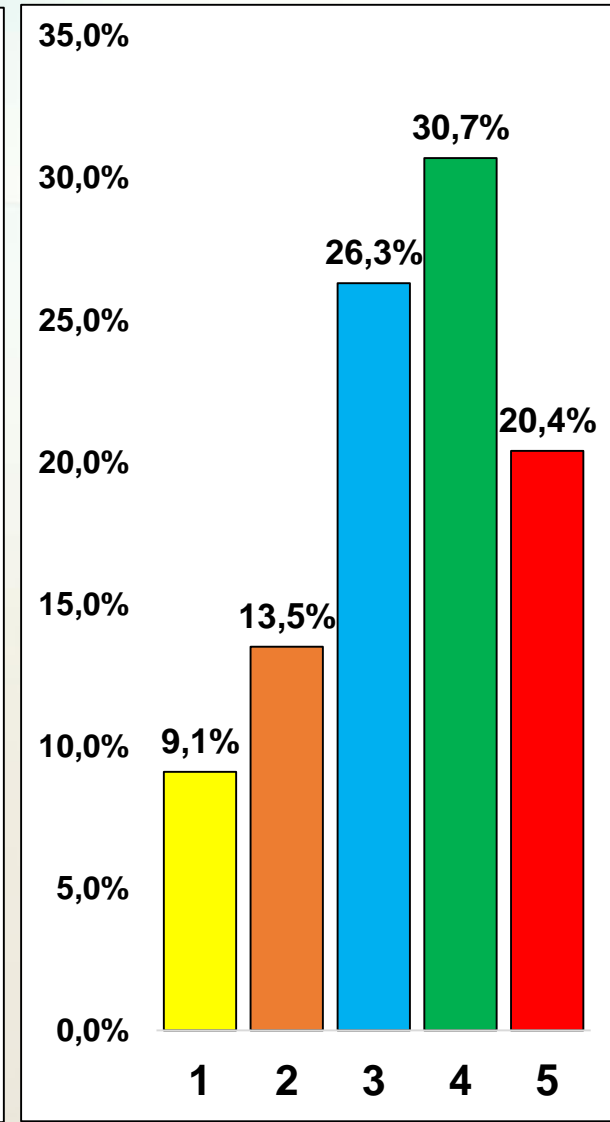
**Оцінка забезпечення сучасним  
обладнанням навчальних  
лабораторій  
(% до тих, що відповіли)**



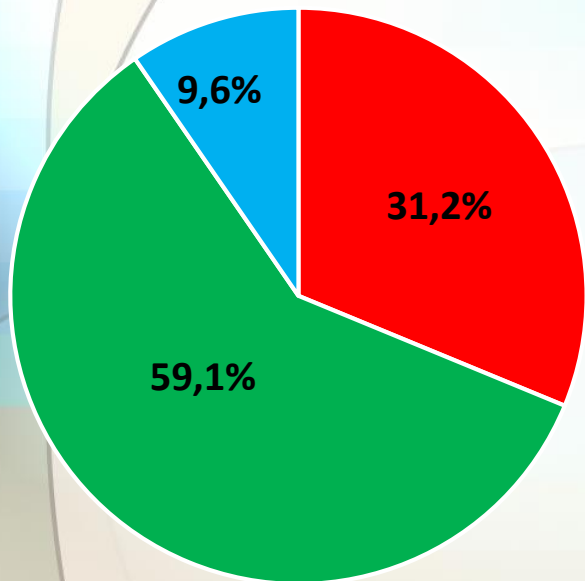
**Оцінка доступності  
проходження практики на  
виробництві, фірмі, в установі  
(% до тих, що відповіли)**



**Оцінка розкладу занять,  
рівномірного розподілу  
навчального навантаження  
протягом тижня  
(% до тих, що відповіли)**

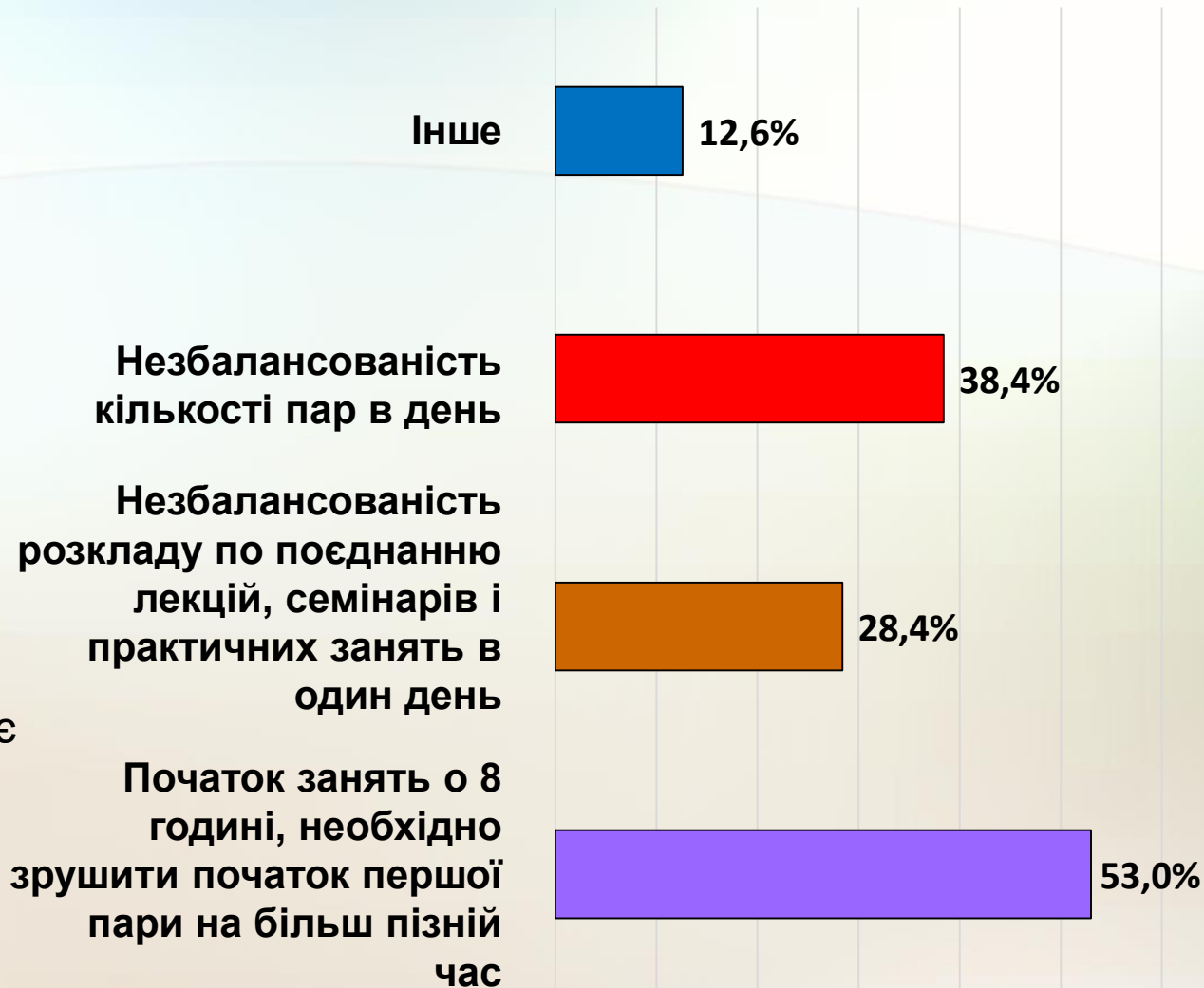


## Якою мірою задовольняє студентів розклад занять (% до тих, що відповіли)

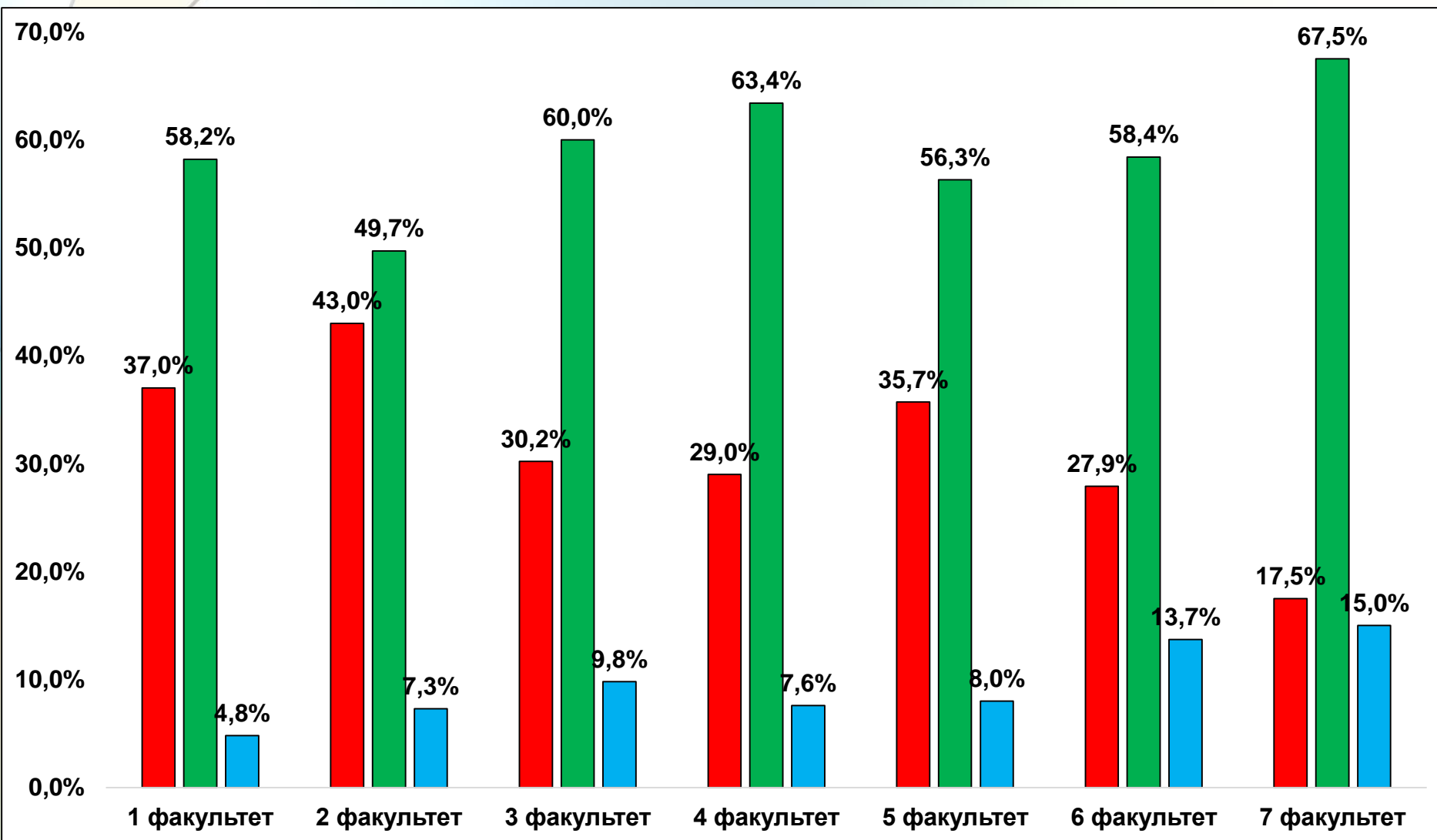


- цілком задовольняє
- частково задовольняє
- не задовольняє

## Що конкретно не задовольняє студентів (% до тих, що відповіли)



## Якою мірою задовольняє студентів розклад занять – розподіл по факультетах (% до тих, що відповіли)



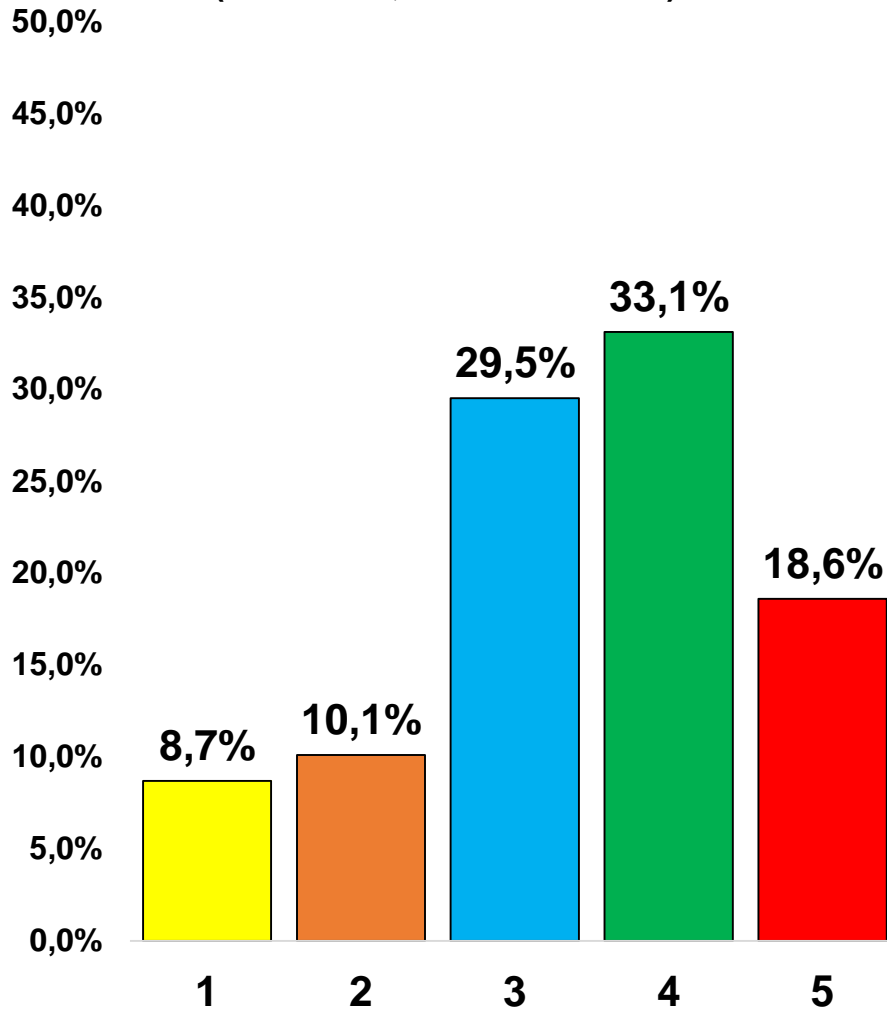
■ – цілком задовольняє

■ – частково задовольняє

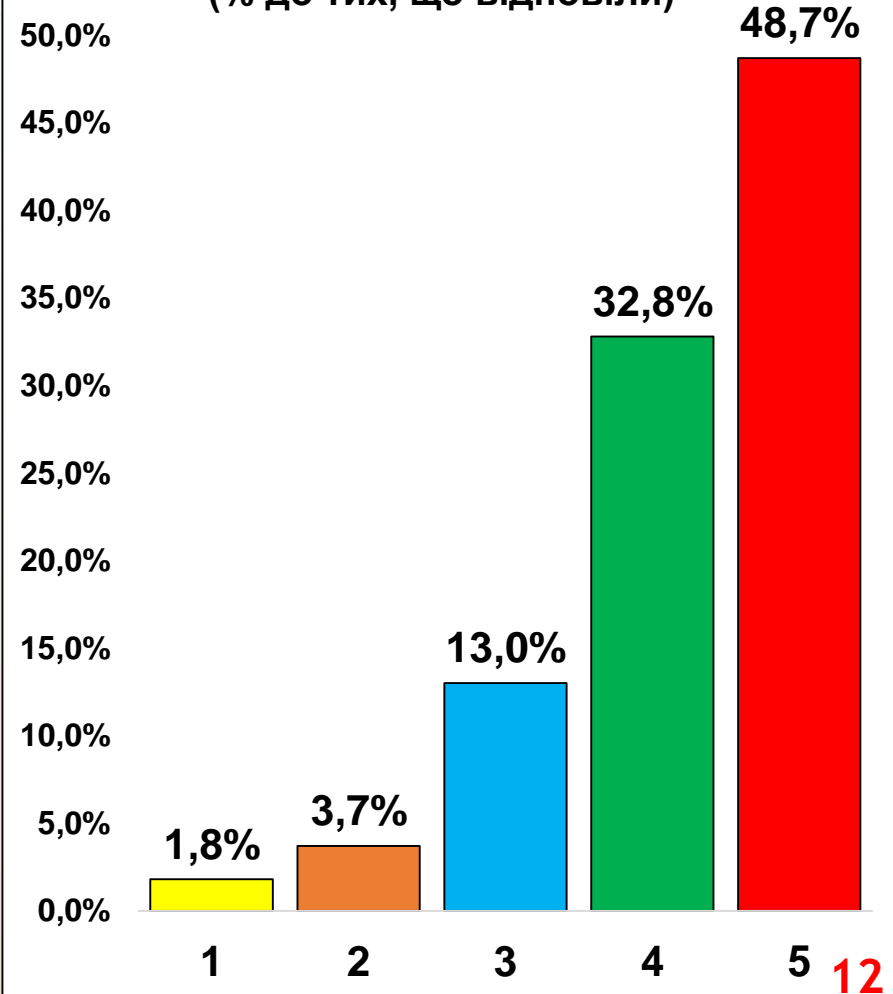
■ – не задовольняє

# Оцінка різних форм навчання, які сприяють найбільш якісній освіті в вузі

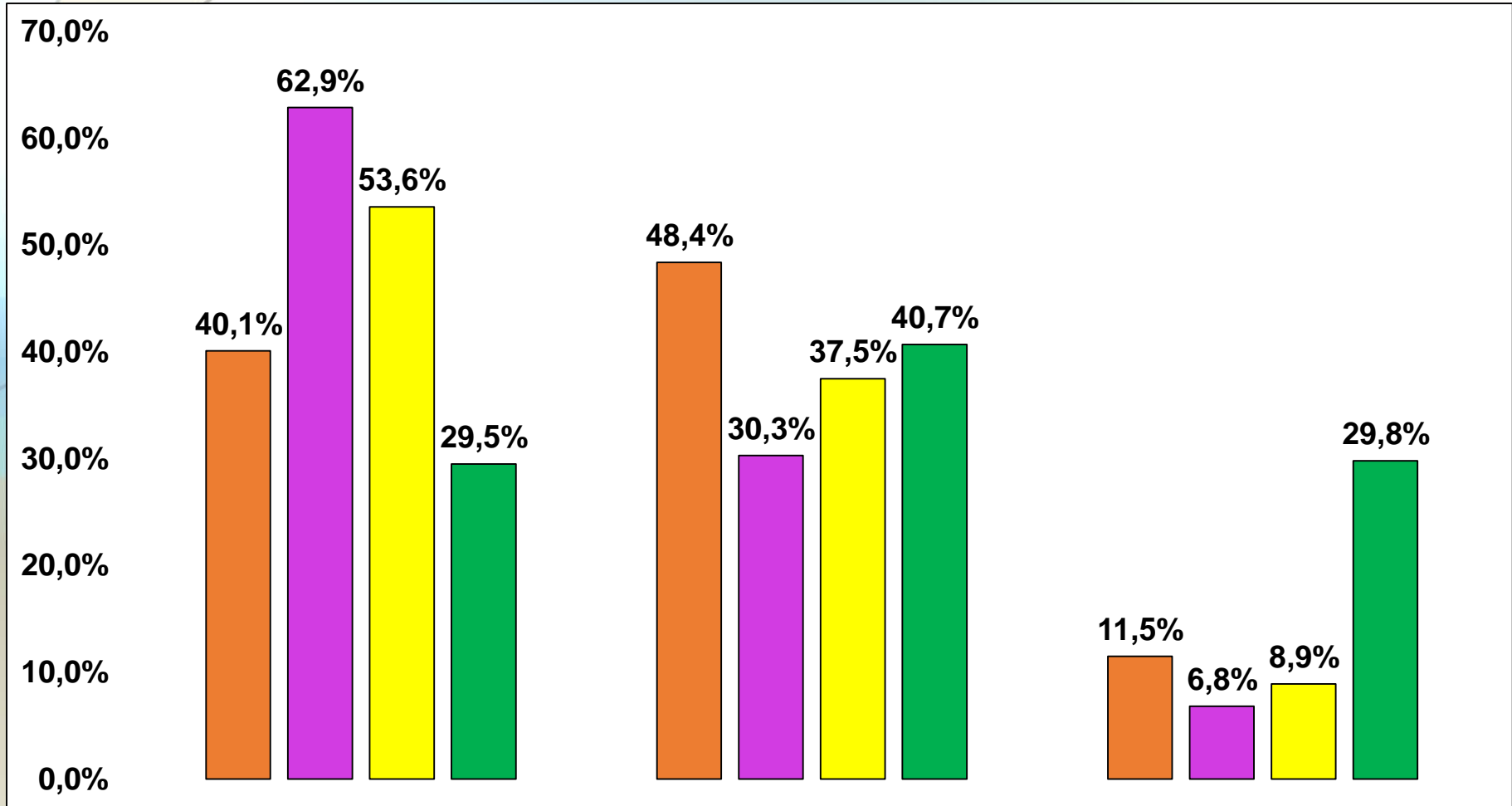
Оцінка ефективності традиційних лекцій для якісної освіти (від 1 – зовсім неефективно до 5 – дуже ефективно) (% до тих, що відповіли)



Оцінка ефективності лекцій в режимі діалогу, дискусій та інших інтерактивних формах для якісної освіти (від 1 – зовсім неефективно до 5 – дуже ефективно) (% до тих, що відповіли)



# Як студенти розуміють лекційний матеріал з наступних дисциплін (% до тих, що відповіли)



Добре розумію  
весь матеріал,  
що викладається

Мені не зрозумілі  
окремі моменти,  
що викладаються

Зовсім не розумію,  
що викладається

■ – загальнотехнічні

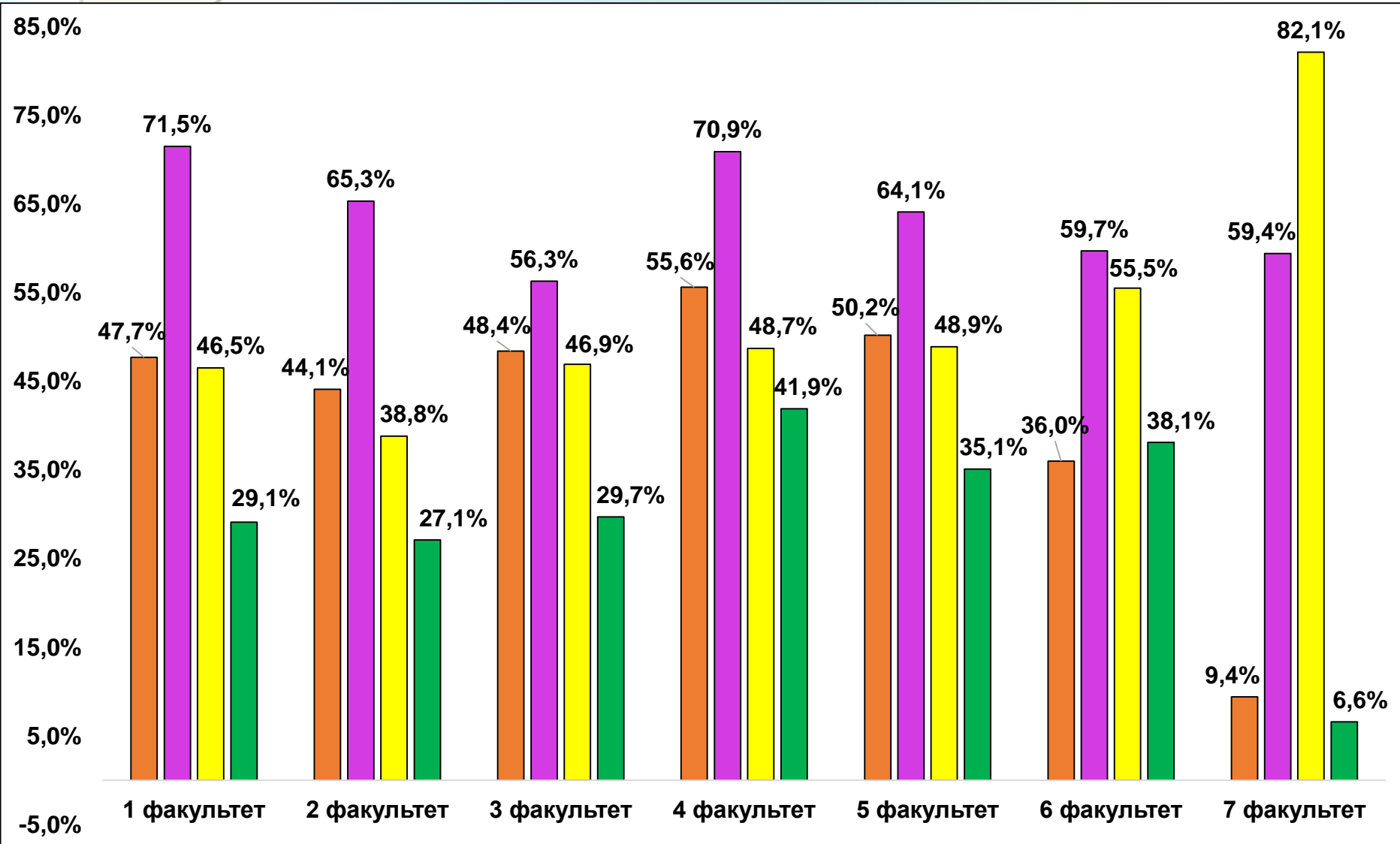
■ – профільні

■ – гуманітарні

■ – економічні



## Добре розуміють лекційний матеріал з наступних дисциплін – розподіл по факультетах (% до тих, що відповіли)



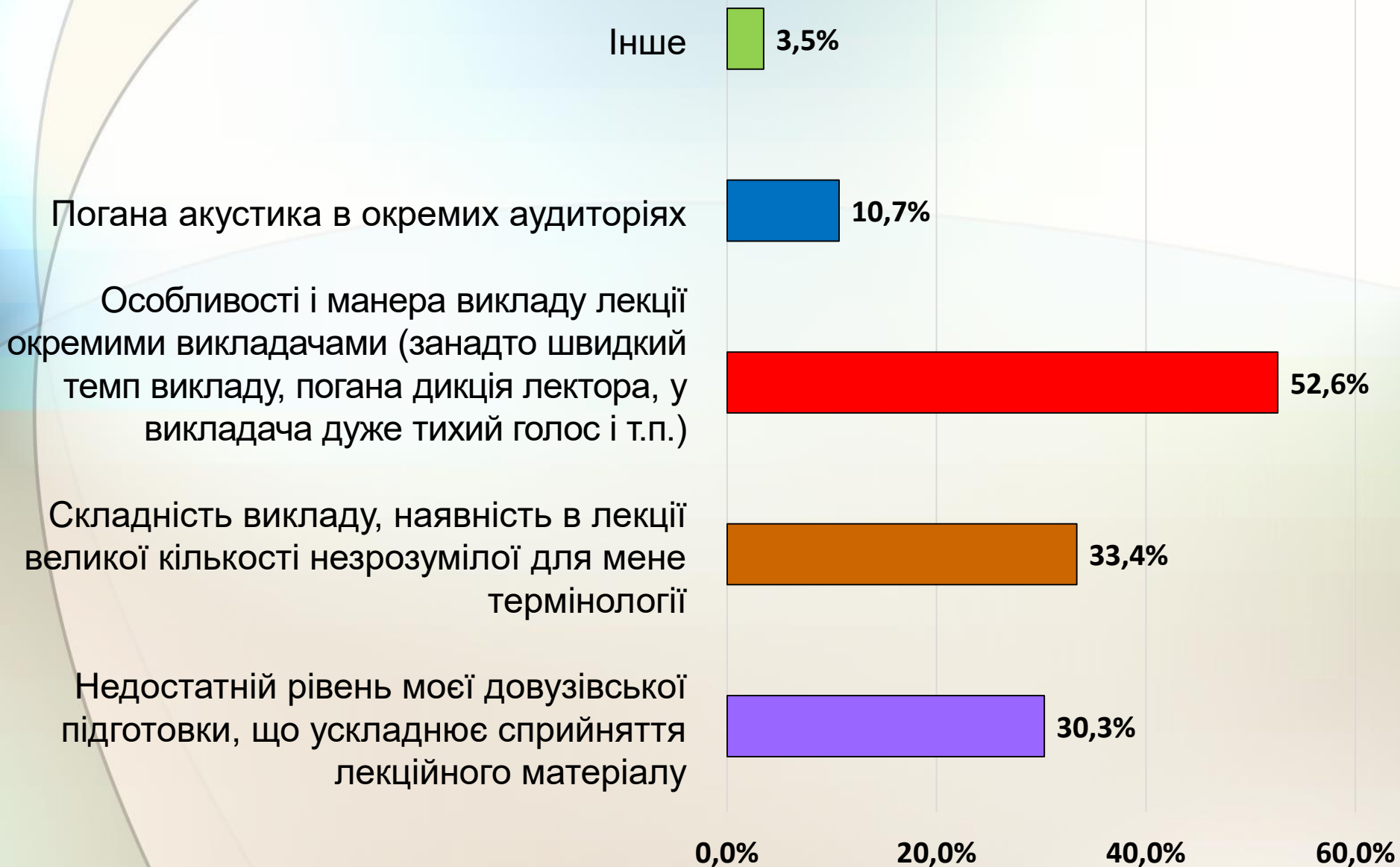
■ – загальнотехнічні

■ – профільні

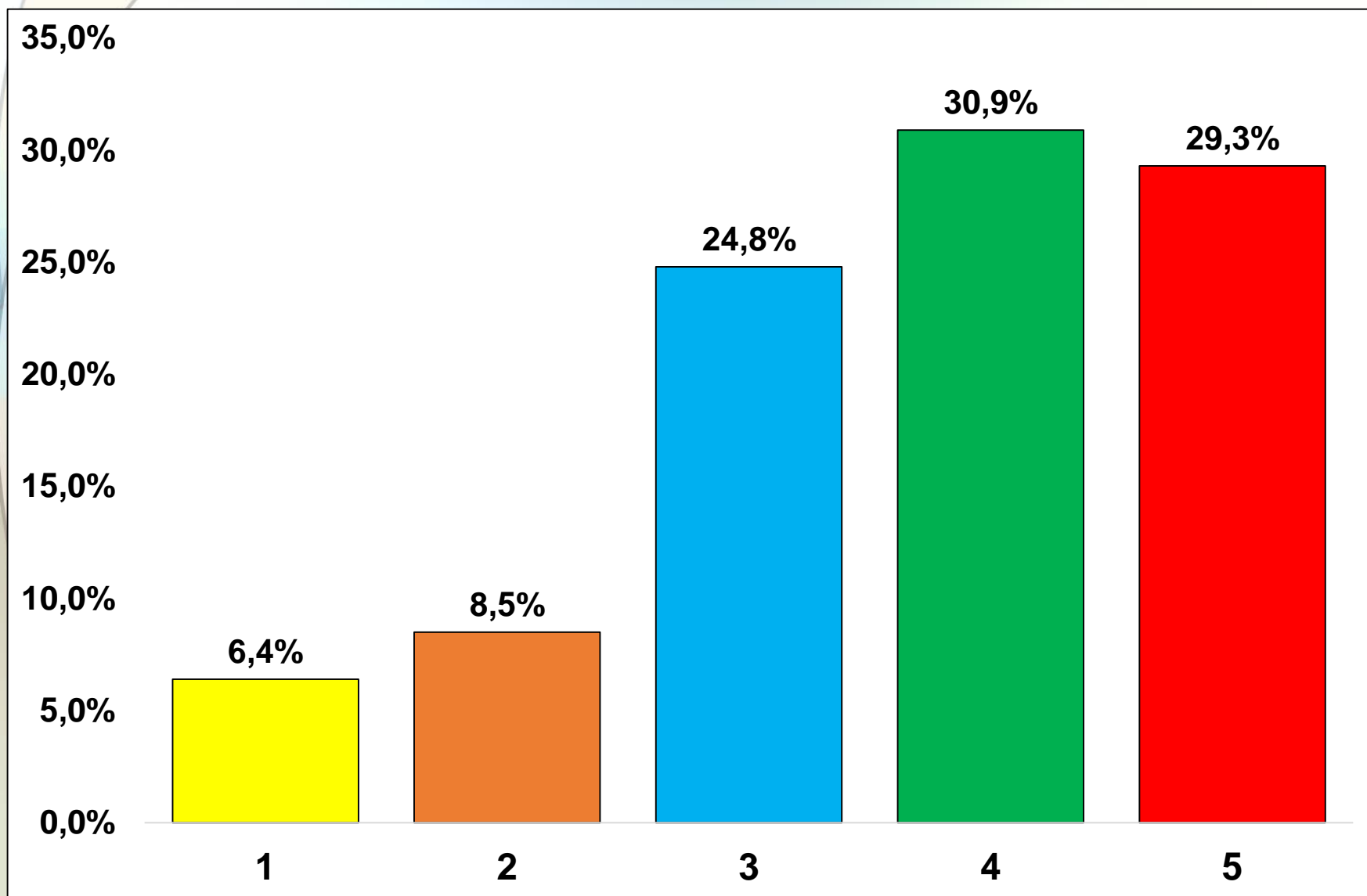
■ – гуманітарні

■ – економічні

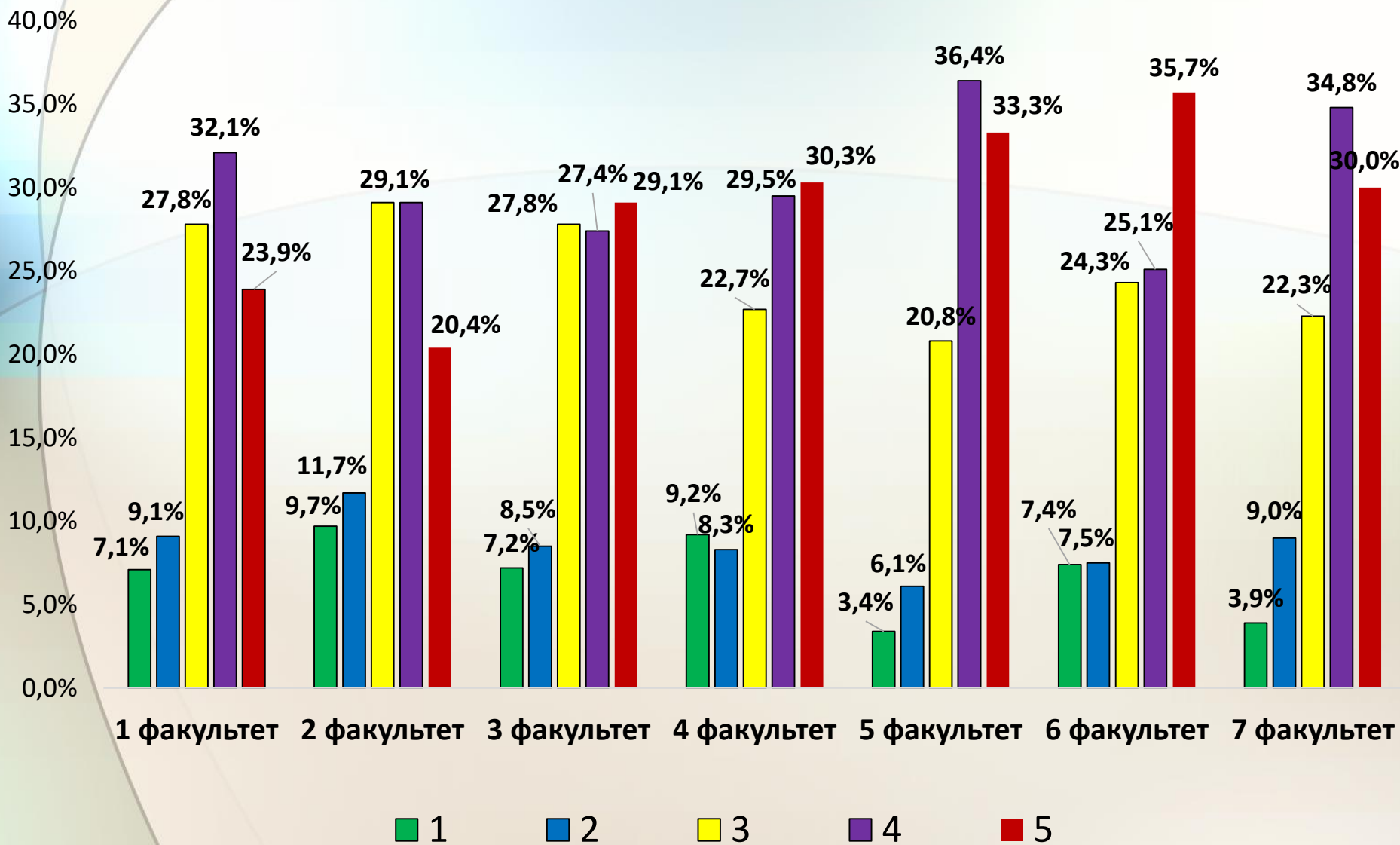
## Основні причини труднощів в розумінні лекційного матеріалу (% до тих, що відповіли)



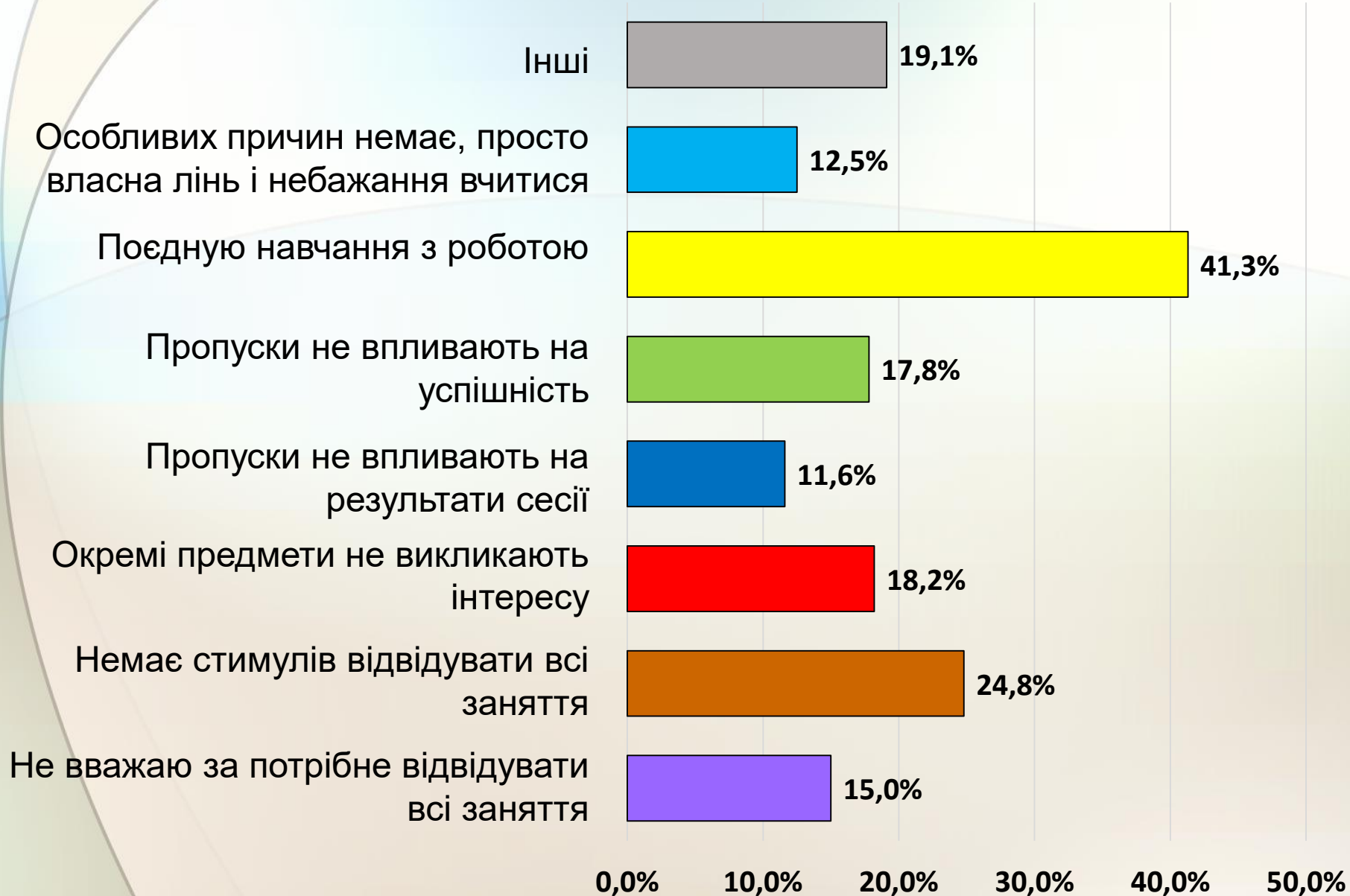
**Оцінка ефективності самостійної роботи студентів для якісної освіти  
(від 1 – зовсім неефективно до 5 – дуже ефективно)  
(% до тих, що відповіли)**



# Оцінка ефективності самостійної роботи студентів для якісної освіти (від 1 – зовсім неефективно до 5 – дуже ефективно) – розподіл по факультетах (% до тих, що відповіли)



## Основні причини, за якими студенти найчастіше пропускають заняття (% до тих, що відповіли)

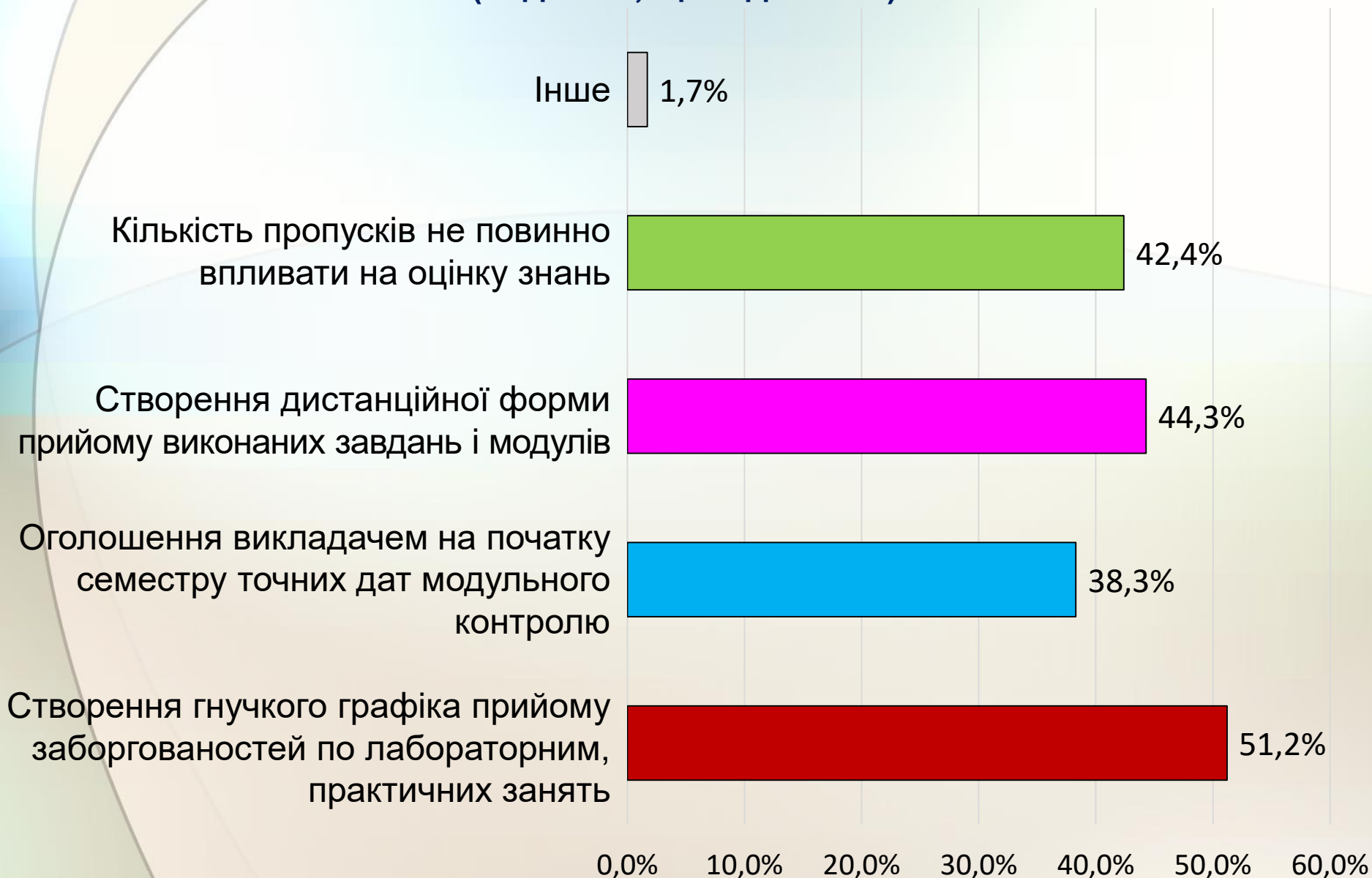




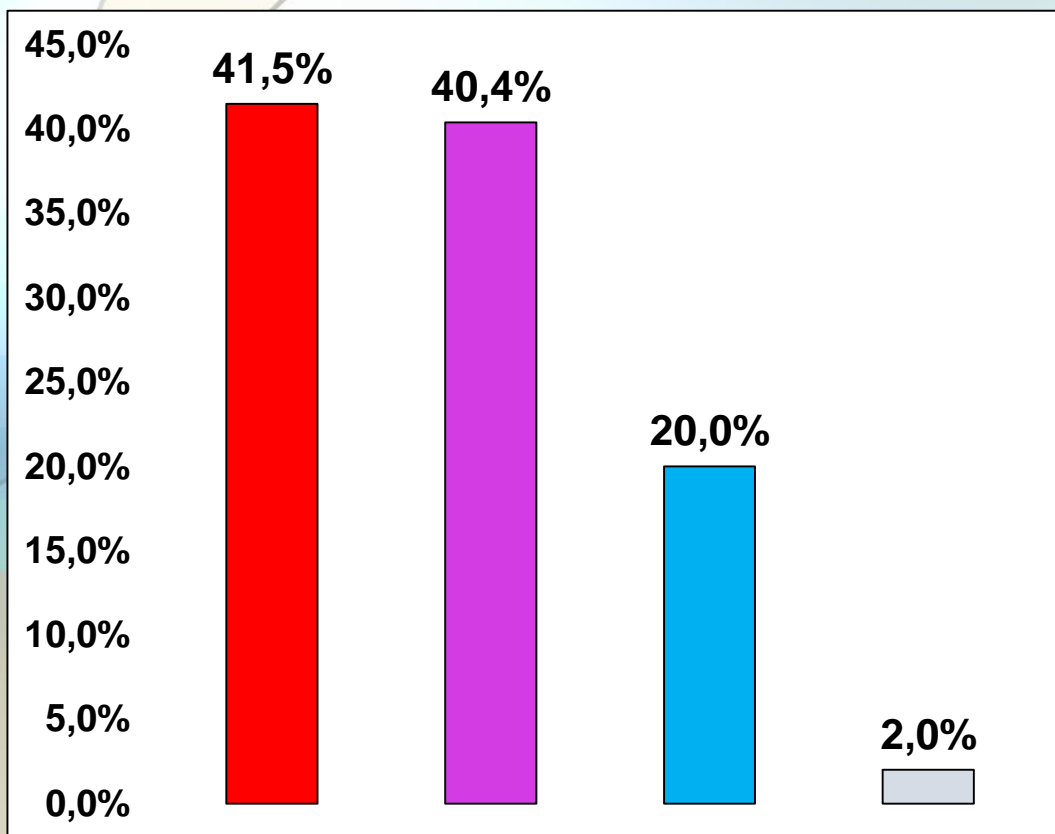
### З чим найчастіше пов'язано отримання незадовільних оцінок на сесії (% до тих, що відповіли)



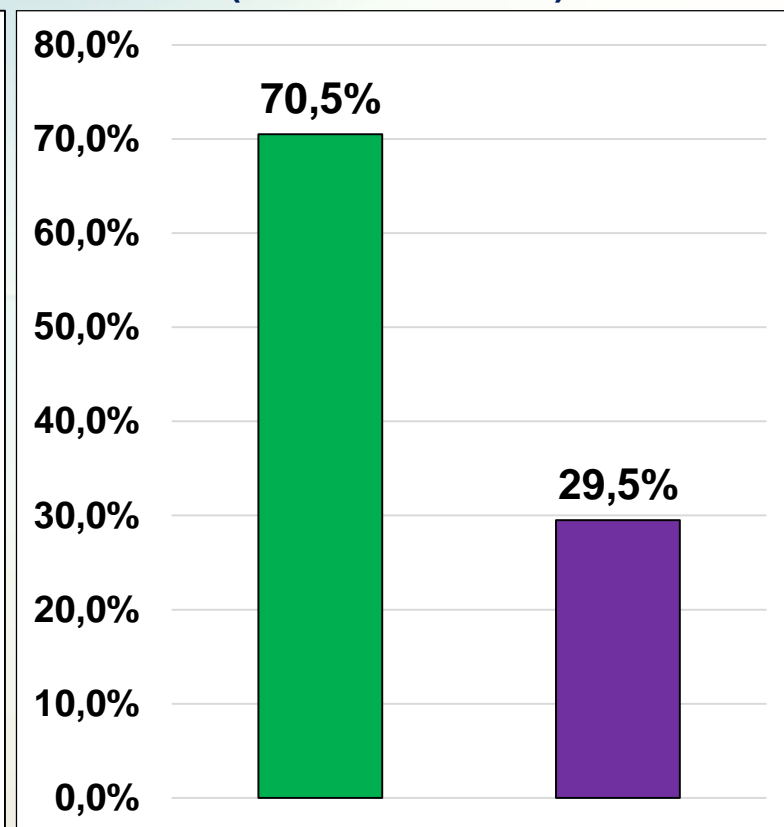
## Що зможе зменшити кількість «хвостів» за підсумками сесії (% до тих, що відповіли)



## Думка студентів про існуючу систему оцінювання знань (% до тих, що відповіли)



## Яка система оцінки знань, на думку студентів, є більш ефективною (% до опитаних)



В цілому система оцінки знань і навичок для мене зрозуміла і доступна

В цілому існуюча система оцінки знань об'єктивна і справедлива, відповідає умовам і потребам організації навчального процесу

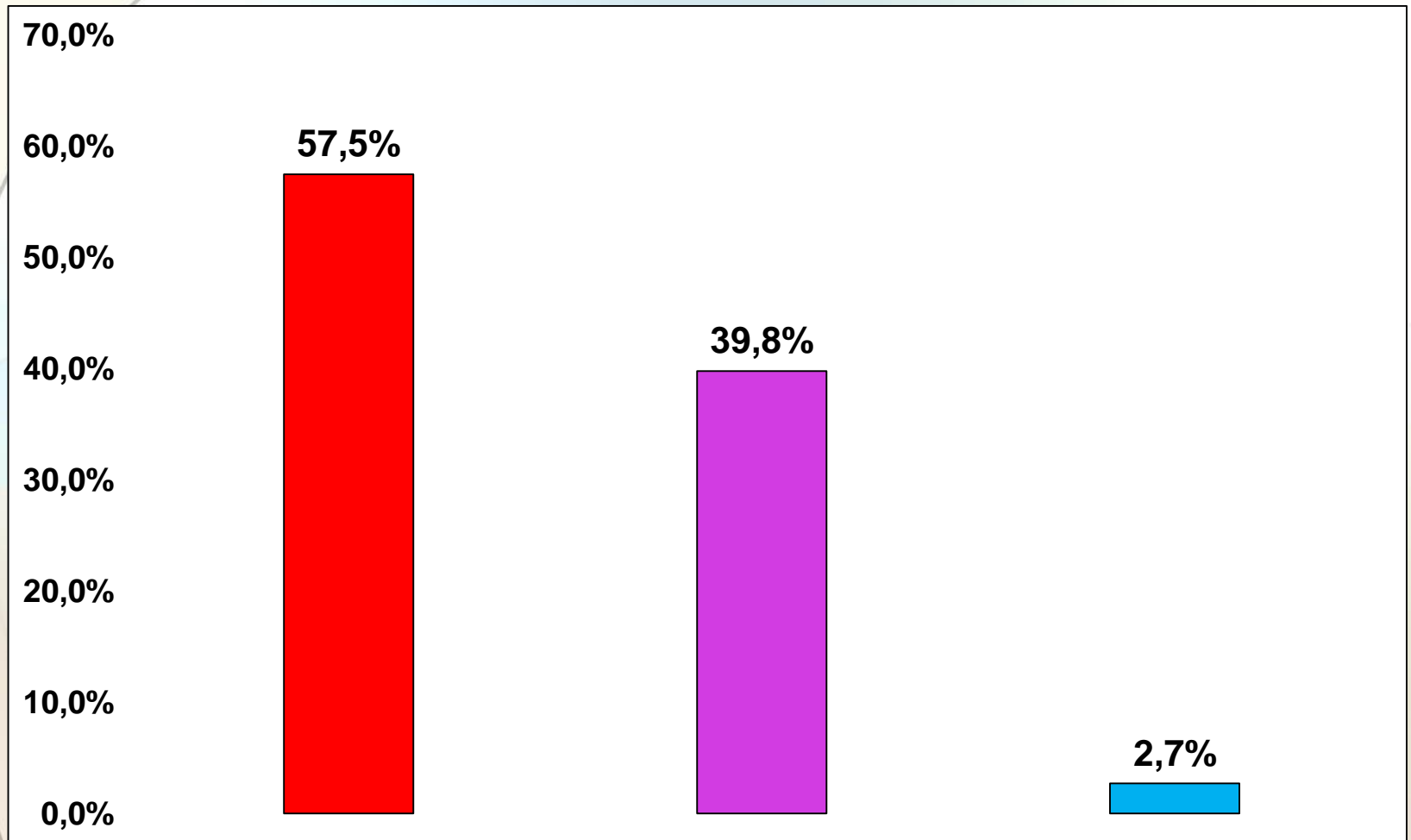
Мені не зрозумілі критерії оцінки моїх знань окремими викладачами

Свій варіант

Оцінка сукупності результатів навчальної праці кожного студента в ході особистого спілкування студента і викладача

Оцінка знань у формі комп'ютерного тестування

## Як студенти оцінюють взаємовідносини з викладачами (% до тих, що відповіли)

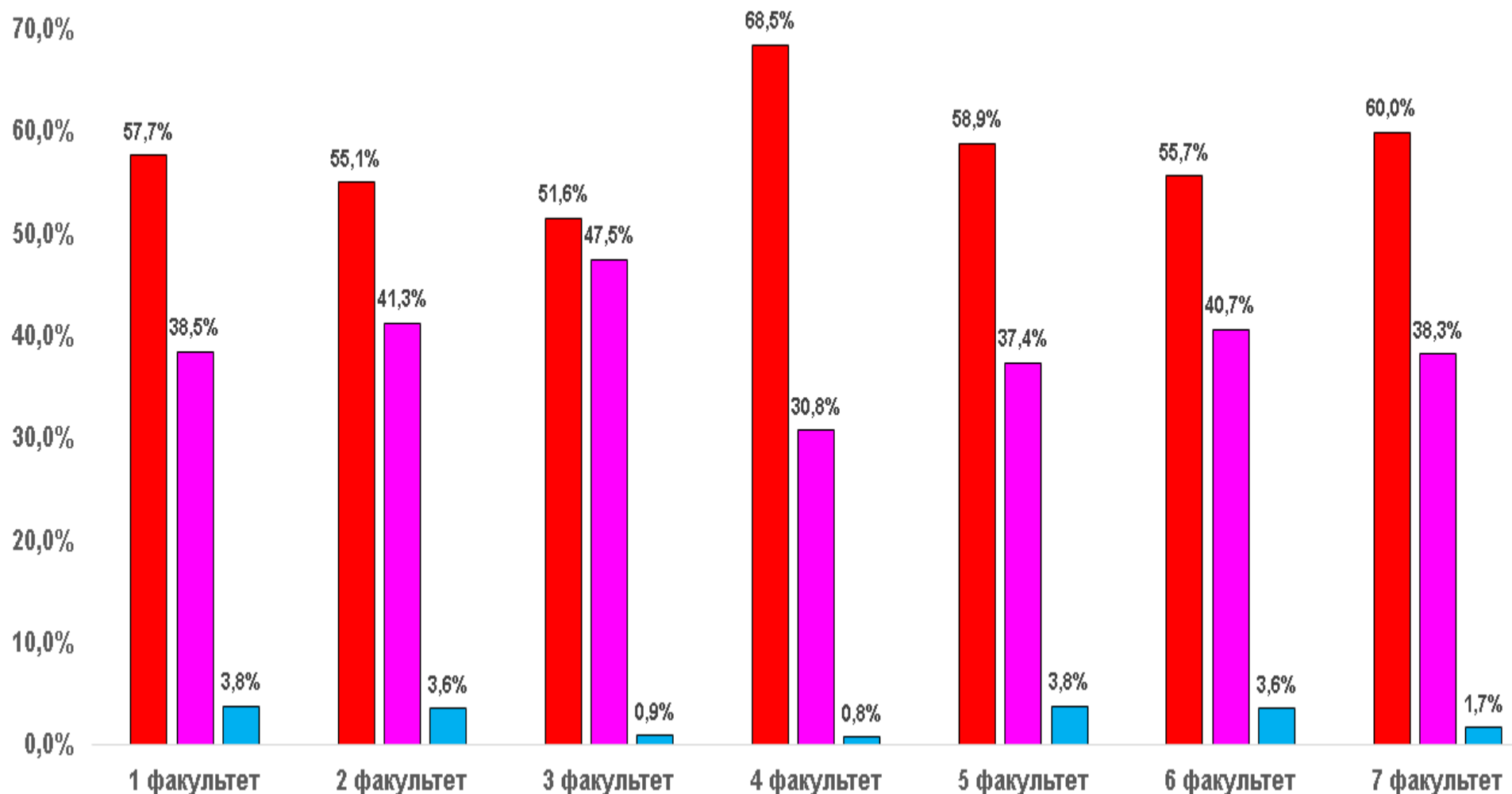


Як хороші, що сприяють отриманню знань і умінь

Як задовільні, що вимагають коректування і обліку мінливих умов при отриманні вищої освіти

Як конфліктні, що призводять до серйозних проблем в процесі навчання або при здачі іспитів, заліків, курсових проектів і т.д.

## Як студенти оцінюють взаємовідносини з викладачами – розподіл по факультетах (% до тих, що відповіли)



■ – як хороші, що сприяють отриманню знань і умінь

■ – як задовільні, що вимагають коректування і обліку мінливих умов при отриманні вищої освіти

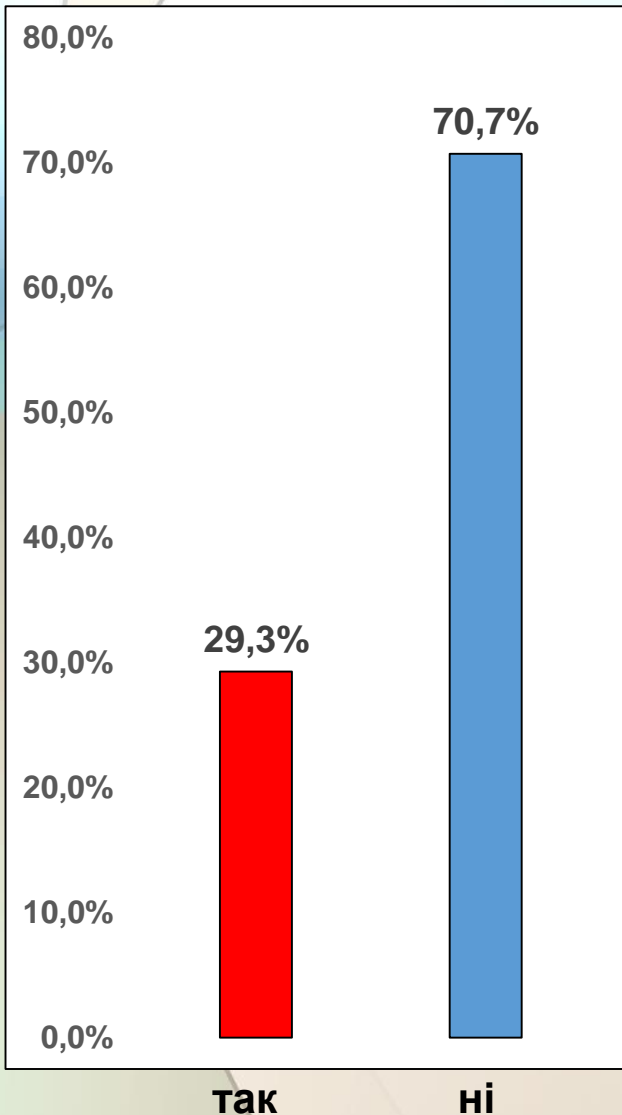
■ – як конфліктні, що призводять до серйозних проблем в процесі навчання або при здачі іспитів, заліків, курсових проектів і т.д.



## Причини виникаючих проблем у взаємовідносинах з викладачами? (% до тих, що відповіли)

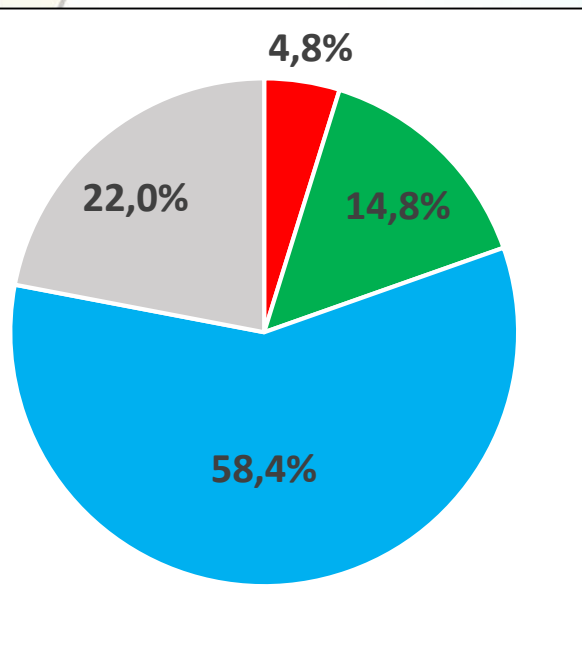


## Чи виникали у студентів за час навчання в вузі проблеми у взаємовідносинах з викладачами? (% до тих, що відповіли)

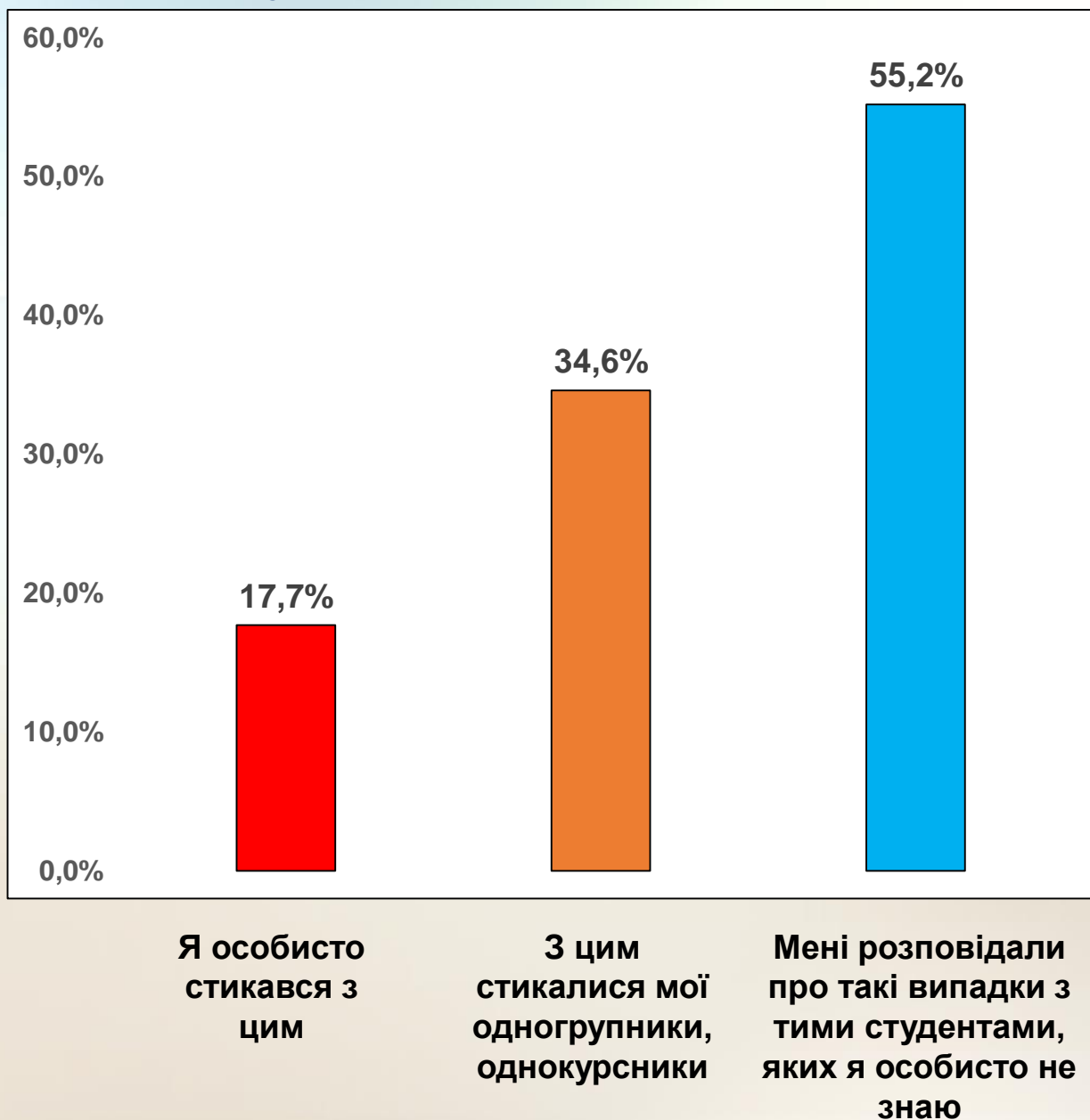


## На підставі чого студенти судять про існування корупції в ХАІ (% до тих, що відповіли)

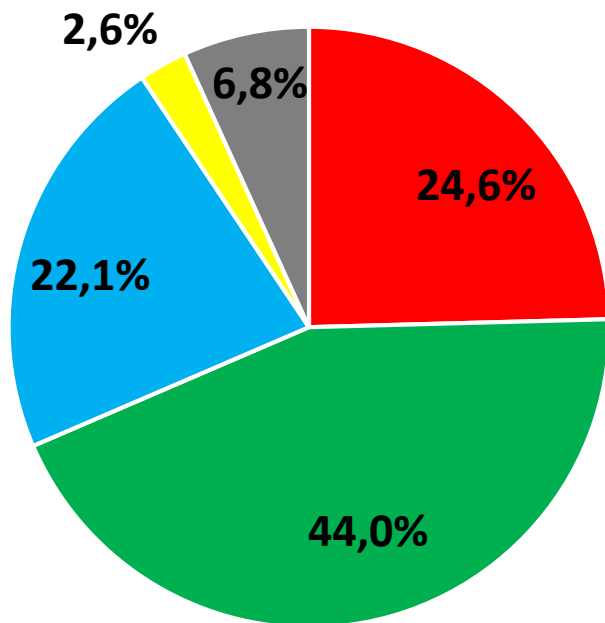
### Оцінка студентами рівня корупції в ХАІ (% до тих, що відповіли)



- – високий рівень
- – середній рівень
- – низький рівень
- – важко відповісти

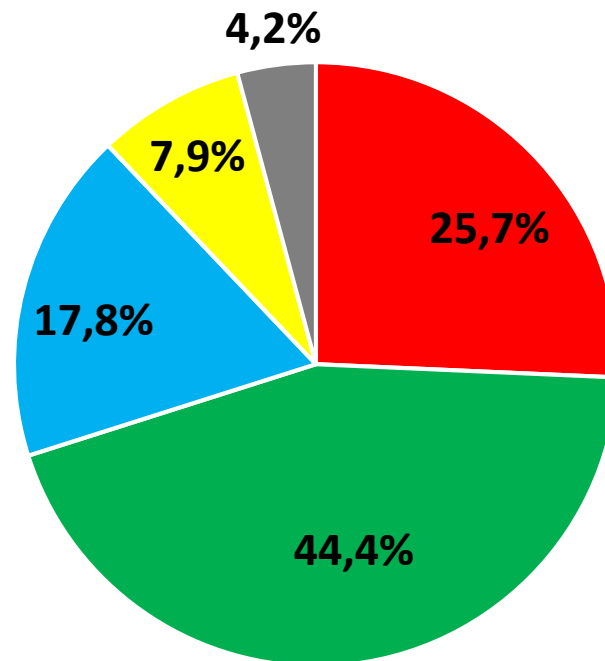


**Якою мірою студенти задоволені результатами свого навчання в вузі  
(% до тих, що відповіли)**



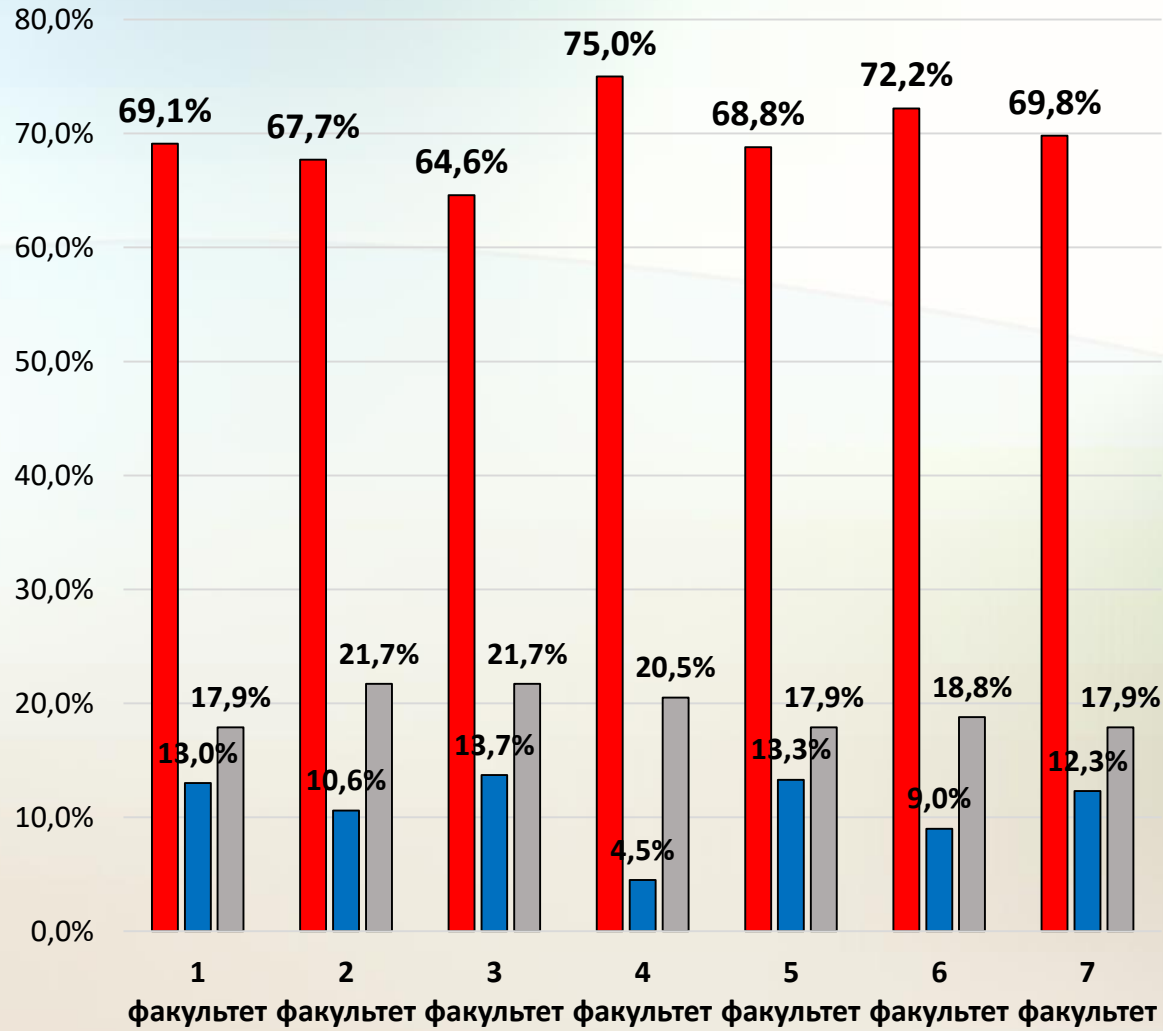
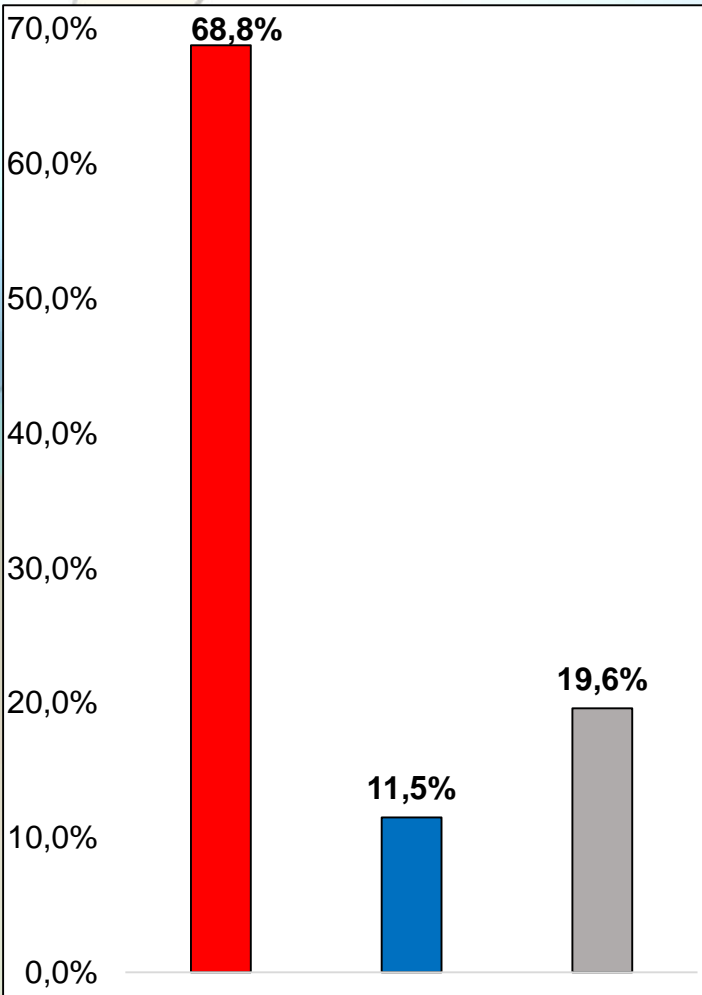
- – повністю задоволений
- – частково задоволений
- – частково не задоволений
- – не задоволений
- – важко відповісти

**Чи відповідають результати навчання в університеті очікуванням студентів  
(% до тих, що відповіли)**



- – повністю відповідає
- – частково відповідає
- – частково не відповідає
- – не відповідає
- – важко відповісти

# Чи можна сказати, що ХАІ відповідає Вашому уявленню про вуз, який бореться за якість вищої освіти?



■ – так

■ – ні

■ – важко відповісти

# Першочергові завдання щодо вдосконалення якості освітнього процесу в ХАІ:

1. Модернізувати матеріально-технічну базу університету.
2. Створити умови для реального проходження практики студентами на сучасному підприємстві, фірмі, в установі.
3. Створити систему контролю за якістю викладання, підвищення професійного рівня окремих викладачів:
  - а) відновити систему наставництва для молодих викладачів;
  - б) радикально змінити систему взаємовідвідування занять викладачами;
  - в) не допускати використання викладачами застарілого матеріалу при навчанні;
  - г) зобов'язати викладачів більш широко застосовувати сучасні технології навчання та методики викладання.
4. Ліквідувати застарілі дисципліни.
5. Переорієнтувати там, де це можливо, навчальні програми на користь практичних знань і навичок, наблизивши їх до реалій сьогодення;
6. Вирішити проблему з незбалансованістю розкладу і нерівномірного розподілу навчального навантаження протягом тижня.
7. Обов'язати всіх викладачів на початку семестру оголошувати точні дати модульного контролю.

## Першочергові завдання щодо вдосконалення якості освітнього процесу в ХАІ:

8. Створити гнучкий графік прийому заборгованостей з навчальних дисциплін протягом усього навчального року (там, де цього немає).
4. Виробити єдині (в рамках спеціальності, а не окремого викладача) критерії оцінювання знань.
5. Впровадити там, де це можливо, дистанційну форму прийому виконаних завдань і модулів.





ДЯКУЮ!

