

Протокол заседания ученого совета

21.06.17

Кривцов В.С.: Я вышел сегодня на работу в связи с заседанием ученого совета, подписал целый ряд важных документов. Сложилась ситуация не совсем хорошая и моя задача, как ректора, сделать все, чтобы стабилизировать общую ситуацию, связанную со взаимоотношением в коллективе на уровне проректоров, деканов и ректора, несомненно. Есть разные мнения на этот счет, различные домыслы. Поэтому я посоветовался с проректорами, с деканами, и мы приняли решение: вынести на заседание совета решение вопроса о некоторых серьезных недостатках деятельности проректора Павленко В.Н. Мы многое сделали для Павленко и он, несмотря ни на что, заслуживает благодарности. Но людей портят власть и деньги. К сожалению, в период моего отсутствия были допущены серьезные просчеты, и не просчеты, а злоупотребления служебным положением.

Ко мне обратились деканы, дружно. Те вопросы, которые они подняли, заслуживают того, чтобы и вы все знали. Мы приняли решение рассмотреть на заседании ученого совета вопрос о работе проректор по НПП Павленко В.Н. по тем фактам, которые были рассмотрены в заявлении деканов на имя ректора. Два декана у нас молодых (4 и 5 ф-т), они сами недавно и давать какие-то оценки рановато.

Мы поручили комиссии по трудовым спорам рассмотреть заявления деканов. Обратились в профком также рассмотреть это заявление. Работа выполнена. Мы сегодня ознакомим вас с этим заявлением. Потом будут обсуждения. Попрошу высказаться всех желающих. Попросим доложить профком, такие вопросы нуждаются в выводах профкома нашего вуза. И я предлагаю провести тайное голосование на тему: какой оценки заслуживает работа проректора по тем вопросам, которые были подняты в заявлении. Может быть две оценки: удовлетворительная и неудовлетворительная. На основании этого я буду принимать решение. Если работа будет признана неудовлетворительной, я имею право объявить выговор.

Но, кроме того, есть ряд вопросов, которые, с моей точки зрения, связаны со злоупотреблением служебным положением на период исполнения обязанностей ректора, проректора. Имеются в виду материальные вознаграждения себя лично и супруги. Я пока не трогаю других подхалимов, которые пытались завоевать авторитет и доверие, толкая проректора на такие действия. Ему это понравилось. Цифры эти сейчас озвучат. Поэтому я считаю, что документы, связанные с финансами и злоупотреблением служебным положением, и я прошу поддержать совет (мы обязательно проведем голосование по этому вопросу, это будет 2-й пункт голосования) мы передадим в правовые органы. Это терпеть нельзя. На время работы комиссии по проверке всех этих дел органами я отстраняю Павленко В.Н. от исполнения обязанностей проректора. Это так положено.

Вот кратко то, что я хотел бы услышать по первому вопросу. У нас есть еще другие вопросы: это и выборы на должности зав. каф., профессоров и т.д.. Мы после первого вопроса изберем счетную комиссию, рассмотрим те кандидатуры, которые включены в повестку дня по избранию и после первого вопроса проведем выборы. А дальше приступим к тем вопросам, которые запланированы в повестке. Уважаемы члены совета! Нет возражений? Нет. Спасибо большое. Я долго не буду говорить. Я просил бы вас всех говорить кратко, без излишних эмоций. Приступим к 1 вопросу нашей повестки дня. Слово для оглашения заявления деканов предоставляется декану 7 факультета Копылову Владимиру Александровичу.

Копылов В.А.: Зачитывает служебную записку деканов на имя ректора. Сообщил также, что эта записка ни в коем случае не является протестом против ректора, она была сформирована не вчера, ни за один день и ни за одни месяц. Сама идея появилась и зрела с сентября - минимум с октября, и когда Владимир Станиславович ушел на больничный, ситуация очень сильно обострилась и начала трансформироваться в протест со стороны деканов. Вспомнил ситуацию, когда декан 4 факультета Куреннов С.С. отчитывался на совете, и на 99,9 % была признана работа удовлетворительной и на следующий день он перестает быть деканом. Павленко В.Н. вызвал другого декана и сказал: «Видел? Ты будешь следующий». А появление деклараций стало последней каплей, когда деканы сказали, что так больше жить нельзя. Деканы пытались найти компромисс, но в их адрес звучали угрозы. Целью этой записки были не отдельные недостатки, они есть у всех. Мы хотели обратить общее внимание на то, что Виталий Николаевич, занимая такой высокий пост, по нашему глубокому убеждению стал олицетворять старый бюрократический централизованный стиль управления, который может завести наш университет в тупик. Все университеты мира уже давно развиваются по пути децентрализации. И не хотелось, чтобы наш университет находился на обочине. Виталий Николаевич не готов к децентрализации.

Кривцов В.С.: вопросы есть к Владимиру Александровичу? Вопросов нет. Я хочу сказать пару слов перед дискуссией. То, что сказал Владимир Александрович и то, что я узнал, меня сильно возмутило. Я никогда не позволю, чтобы в ХАИ был беспорядок. Я ему предложил признаться в своих действиях, извиниться перед коллегами своими - проректорами и деканами и продолжать работать. Мы даем испытательный срок, хотя деканы настроены решительно. На поставленные мною вопросы ответа не дал. Заболел, ушел на больничный. Я ему позвонил, сказал, что нужно думать, время идет. Масса дел. Нужно заниматься приемом на первый курс, выпуск специалистов готовить вуз к новому учебному году. И нагрузка, штаты и часы, работы много. Нет. Вызываю – нет. За время моей болезни он позвонил один раз. Он понял, что поддержки моей не получит. Да, какое-то время он много делал, но допустить, чтобы был такой беспорядок и такие неправильные

взаимоотношения я не могу. Нужно послушать решение заседания профкома. Слово предоставляется зам. председателя профкома сотрудников Якушевой Е.М.

Якушева Е.М.: Зачитала решение.

Кривцов В.С.: Вопросы есть? Вопросов нет. От комиссии по трудовым спорам слово предоставляется председателю комиссии Кузнецову А.Ю.

Кузнецов А.Ю.: Зачитал решение комиссии по трудовым спорам. У меня есть и свои тезисы. Все премии выплачиваются из фонда заработной платы. Выписывает сам себе премии. Кладет себе 1000 долларов. Грабят бедных ассистентов, таскают у своих коллег. Озвучил проблему агитационной работы по набору.

Кривцов В.С.: Какие есть вопросы? Вопросов нет. Слово попросил декан 1-го факультета Планковский С.И.

Планковский С.И.: озвучил проблемы рейтинга университета. Рассказал о вмешательстве Павленко В.М. в дела успешных отделов (международная деятельность), о принятии единоличных решений по учебным планам, нагрузке, об изменении форм приказов. Сорвал своевременную выплату стипендий студентов из АНТК. Выписывал сам себе премии. Задним числом принимаются норм времени НПР.

Кривцов В.С.: слово предоставляется Марковичу С.Е.

Маркович С.Е.: о постоянных придирках к подписанию по несколько раз приказов.

Кривцов В.С.: Просит слово декан 3 ф-та Заботный А.В.

Заболотный А.В.: Никто никого ни во что не посвящает. Никакие кадровые перестановки ни с кем не согласовываются. Претензии к подписанию приказов.

Кривцов В.С.: Я вижу, что вы ребята в целом молодцы и это наше сегодняшнее заседание - это квинтэссенция лучших методсоветов, особенно по содержанию образования, по качеству. Давайте помогать друг другу, чтобы не было таких горе – руководителей. Нам надо чаще встречаться. Мы говорили о качестве. Качество для нас – это прием на 1-й курс. Кто хочет еще выступить.

Воронько В.В.: Зайцев В.Е. находится на авиасалоне во Франции. Он просил меня зачитать его служебную записку. Я ее всю зачитывать не буду, она во многом совпадает с запиской деканов. Скажу только что Виталий Николаевич вместо того чтобы заниматься методической работой занимался другой сферой деятельности, где ему было интересно. (Зачитал часть записки). От себе дополнил проблемы и нарушения при оформлении преподавателей на работу.

Кривцов В.С.: есть желающие еще выступить? Нет желающих. Тогда нам надо принять решение. Для этого проводим голосование по оценке работы Павленко В.М. по направлениям, которые получили критику в заявлении деканов. Предлагаю избрать счетную комиссию. И проголосовать сразу по двум пунктам.

(Оглашается список кандидатур, за которые будет проходить голосование). Какие-то замечание по кандидатурам есть? Нет. Выбираем счетную комиссию. Есть предложения в состав счетной комиссии включить: Воронько В.В., Козырев Ю.С. и Фролов В.М. Кто за? Комиссия утверждена.